

**Z á p i s n i c a**  
**z 33. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**aj formou videokonferencie**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 28.10.2021  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Laurinec Šmehilová,  
**Neskorší príchod:** p. Greššo, p. Štefek, p. Oremus

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2022  
(bez spravodajcu) mat. č. 973/2021-1
4. Návrh na pridelenie bytu vo verejnom záujme podľa § 6 ods. 1 písm. d) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov  
(bez spravodajcu) mat. č. 994/2021
5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021  
(bez spravodajcu) mat. č. 995/2021
6. Návrh na uznesenie
7. Záver

1. **Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 33. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam. *Dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie, prostredníctvom aplikácie ZOOM.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí 30 prítomných poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2. Voľba pracovných komisií**

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Jarmila Králová**

členovia návrhovej komisie: **p. David Moravčík**

**p. Ladislav Turba**

**p. Adriana Filipová**

**p. Miroslav Guta**

### **Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 33. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh**

**Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 33. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Romana Ágh**

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska vrátane materiálov. Pozvánka vám bola doručená aj v printovej podobe.

Deň pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali:

- materiál v programe uvedený **pod. por. č. 5** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021“, **mat. č. 995/2021**.

Materiál Vám nebol **z objektívnych dôvodov** predložený v súlade s rokovacím poriadkom, napriek tomu vás chcem požiadať o jeho zaradenie, resp. potvrdenie do programu dnešného rokovania.

Upozorňujem, že vyššie uvedený materiál č. 995/2021, ako aj materiál pod por. č. 4 „Návrh na pridelenie bytu vo verejnom záujme podľa § 6 ods. 1 písm. d) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov“ neboli prerokované v mestskej rade, preto na ich zaradenie do programu dnešného rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia. V prípade, ak chcete zaradiť tieto body do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Zároveň chcem vysvetliť, prečo na dnešnom mestskom zastupiteľstve sa nebude prerokovávať materiál k mimosúdne vyrovnanie so spoločnosťou Strabag. Nakoľko potrebujeme prezistiť alebo uistiť kroky, ktoré boli urobené v minulosti. Síce kroky, ktoré sa netýkajú prác, ktoré sú rozparované a to je na mostoch S2L a S3L, ale na ďalších stavebných objektoch. Budeme o tomto materiáli rokovať, keď budeme mať všetky dáta, ktoré sa týkajú aj ostatných stavebných objektov. Aby sme mali všetky informácie stavby ako takej, vyjasnené, teda aj s poslancami, aj s jednotlivými dotknutými stranami.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

**Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 995/2021 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021“**

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 994/2021 – „Návrh na pridelenie bytu vo verejnom záujme podľa § 6 ods. 1 písm. d) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov“

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ak nie sú pripomienky dávam hlasovať o programe ako celku vrátane schválených zmien.

**Hlasovanie č. 5** o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Peter Mezei**

a

**p. Peter Košťál**

### **3. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2022**

**mat. č. 973/2021-1**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič – v prvom rade sa chcem opýtať, či bol tento materiál prerokovaný v mestskej rade v tejto podobe, v akom ho máme na zastupiteľstve?

p. primátor – p. poslanec Dovičovič, hovoril som to na začiatku, tento materiál nebol prerokovaný v mestskej rade, a preto sme ho aj potvrdzovali do programu. Nakoľko ten čas

medzi riadnym zastupiteľstvom a mimoriadnym bol dva týždne, tak sa mestská rada nezvolávala. Lebo som ju nezvolal. Ale prvýkrát bol v mestskej rade. Bolo to dopracovanie.

p. Dovičovič – materiál je pod novým číslom a nepotvrdzovali sme ho do programu. Potvrdzovali sme dva iné materiály neprerokované v mestskej rade. Ale k samotnému materiálu. Je tam uvedených v komentárovej časti osem bodov. A uznesenie z mestského zastupiteľstva 30.2. bolo, že má byť dopracovaný v zmysle pripomienok, ktoré zazneli na zastupiteľstve. Pokiaľ sa dobre pamätám, na mestskom zastupiteľstve nezaznela ani raz žiadna pripomienka o potrebe navýšiť projekty o tristotisíc na Európske hlavné mesto kultúry. Takže prečo je to tam? Prečo v súčasnej situácii, kedy nedisponujeme dostatkom prostriedkov, alebo len s veľkými ťažkosťami na chod mesta, prečo sa tam táto položka objavila a kto ju tam z akého dôvodu zaradil? Ďalej, zaznelo tu niekoľkokrát a dosť dôrazne, aj v nadväznosti na rokovaní rozšírenej finančnej komisie, že výrazne treba upraviť položky týkajúce sa výdavkov na energie. V tomto materiáli v takejto úprave neprišlo. Pretože tie energie budeme platiť vo zvýšenom objeme, pokiaľ nebudeme objekty, v ktorých tieto energie platíme, vypínať, tak budeme na to potrebovať viac peňazí. Takže ešte raz, výdavky na energie nie sú upravené v zmysle rokovania a pripomienok k pôvodnému materiálu o východiskách rozpočtu na rok 2022. Ďalej navýšený je príjem z predaja majetku o 500 tisíc. Na 32. zastupiteľstve opakovane zazneli výčitky, že pôvodná položka zatiaľ nie je krytá reálnou predstavou o tom, že ktorý majetok budeme predávať a či toľko, koľko je plánované, môžeme zaň utŕžiť. Čiže materiál nie je, rozhodne ako celok, nie je spracovaný v súlade s tým, čo zaznelo v diskusii na 32. zastupiteľstve pred dvoma týždňami 14. októbra. Takže ja by som rád počul k týmto veciam vysvetlenie, pretože v takejto podobe to síce môžeme schváliť, ale bude to len naplnenie mojej obľúbenej riekanky, že čo sa nedá rozumne zdôvodniť, tak to sa dá na zastupiteľstve odhlasovať. Takže v takejto podobe ten rozpočet nie je rozumne zdôvodniteľný.

p. primátor – popravde, som bol v tom, že je to iné číslo materiálu.

p. Daniš – na zastupiteľstve odznelo navýšiť materiál o dotácie. Jedna z dotácií je transfer, ktorá bola požadovaná na Európske hlavné mesto kultúry. My sme len plnili slovo, ktoré tu bolo povedané. Odznela požiadavka navýšiť energie. Keď sme sa pýtali, že koľko, tak sme sa zastavili pri sume jednonásobne, dvojnásobne, trojnásobne a nikto nevie, koľko. V priemere zabezpečenie zvýšenie energií o 30%. V prípade, že výrazne viac narastú, to možno na konci spomeniem, čo by som chcel navrhnúť, alebo môžem aj teraz povedať. Chcel by som navrhnúť, aby sa všetky dotácie viazali na prvý štvrtrok a na druhý štvrtrok tým, ako bude mesto zaťažené a schopné plniť zimu. Potom na ostatné financovanie by sme mali mať. To bude potom otázne na ďalšie rokovanie, prípadne na stanovisko hlavnej kontrolórky, že akým spôsobom zabrániť rezervnej výplaty finančných prostriedkov predtým, než vidíme vývoj, ktorý sa deje na trhu. Ďalšie opatrenie energií, ktoré sa už spomínalo, určite bude a zasiahne veľmi nepríjemne a tomu nepomôžeme - voľnočasové aktivity a budú príliš veľké problémy s energiami. Zimný štadión. Mestský kúpeľ sú veľký žráči energie, čiže bude sa musieť niečo obmedziť. Predaj majetku, nakoľko bola požiadavka zapojiť do rozpočtu dotácie. Ono sa to nedá zapojiť zo vzduchu, ono sa to zapojí podstate s tým, že sa musia zapojiť príjmy, ktoré sú

takmer reálne zdôvodnené v materiáloch, ktoré boli prerokované len na finančnej komisii. Čiže neboli k dispozícii ostatným poslancom.

p. Uhrinová – odbor majetku pripravuje materiál na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, kde bude zoznam majetku, ktorý je schválený, už zámer odpredaja a budú ďalšie nehnuteľnosti vhodné na odpredaj.

p. primátor – ak som to správne pochopil, tak ten koncept má ešte rezervu, to znamená, že čo je možné, respektíve čo máme pod uzneseniami a ďalší majetok ďaleko prevyšuje to, čo teraz máme vo východiskách. Keď sa sumarizoval ten majetok, ktorý je pod jednotlivými uzneseniami, tak sme si ďalej prechádzali aj to, že prečo nebol v minulosti predaný, kde sa zasekol ten proces. A zároveň tu máme ďalšie pozemky, na ktoré upozorňovali z jednotlivých VMČ, kde dlhodobo hovorili o predaji, alebo o tom, že majú záujem obyvatelia nášho mesta a naopak pre mesto je to nevyužívaný priestor. Takže takýto ucelený materiál ide do najbližšieho mestského zastupiteľstva. A pokiaľ mám správnu informáciu, tak bude ešte prevyšovať na tej príjmovej stránke tú sumu, ktorá je momentálne na východiskách.

p. Rathouský – ja by som sa chcel vyjadriť k tomu, čo tu práve zaznelo ohľadne predaja nepotrebného majetku, tak to bolo naformulované. Ja osobne viem z počutia, že sa takéto niečo chystá, a že sa chystá aj na predaj nehnuteľný majetok, o ktorom my ako VMČ nevieme a nemáme doteraz žiadne informácie a len zo zákulisia sme sa dozvedeli, že sú tam zaradené aj pozemky, ktoré naopak sú z nášho pohľadu veľmi dôležité a máme s nimi jasné zámery. Nejdem teraz hovoriť konkrétne, ale práve preto chcem povedať, že by bolo dobré, aby sme boli s týmto zoznamom oboznámení, a aby sme sa mohli k tomu dopredu vyjadriť, a aby sme neboli postavení len pred hotovú vec, ktorá nás postaví do role nejakého štatistu. Takže toto by som chcel požiadať, aby sme mali možnosť sa oboznámiť s týmto zoznamom, kde je vlastne tento majetok sumarizovaný.

p. primátor – p. poslanec, máte úplnú pravdu, a preto to aj teraz nie je v zastupiteľstve. Treba to prejednať v jednotlivých VMČ a s tým úplne súhlasím.

p. Vančo – tak ako bol povedané na minulom mestskom zastupiteľstve, toto sú len východiskové ukazovatele do rozpočtu. To znamená, že ak by bola ešte nejaká zmena potrebná, tak stále je tu čas, aby sme to pri finálnom návrhu rozpočtu schvaľovali, aby sme nebrali tak za svoje to, čo sa tu rozpráva, že keď už sa toto schváli, tak už sa to potom nemení. To bolo vždy len stanovisko, by som povedal, úradu, v dobrom to hovorím. Ale zastupiteľstvo má právo najmä pri schvaľovaní rozpočtu zásadne meniť niektoré veci, ktoré uzná za vhodné. Ja sa chcem spýtať na tri položky. A to je v kapitole turisticko-informačné centrum. Nevidím tam financie na fungovanie vláčika na budúcu sezónu. Sme sa bavili, že možno na úrovni komisie cestovného ruchu, že tie peniaze budú schválené. Len ja by som chcel, aby to tu zaznelo, že ak to nie je v tomto návrhu, kde to bude a ako to bude. Potom sa chcem spýtať na kapitolu ÚHA, tam sa kráti 40 tisíc na urbanisticko-architektonické štúdie. Chcem sa opýtať p. hlavného architekta, že na aké? Lebo tam je uvedené jedno uznesenie komisie pre architektúru z roku 2020. Čiže, či to nebude chýbať tomu ÚHA? Aj tak pritom minimalistickom rozpočte, ktorý ÚHA má. Pri kapitole odboru kultúry tam vidím krátenie na

kultúrne pamiatky. Tam by som chcel upozorniť na to, že aj komisia kultúry to dlhodobo navrhovala a aj dlhodobo sa zaoberá týmito vecami a treba možno myslieť, že ak to dáme na nulu a nastane nejaká krízová situácia, že nejaká kultúrna pamiatka sa poškodí alebo niečo, že tie peniaze tam bude potrebné dať.

p. primátor – odpoviem na tie kultúrne pamiatky, tam treba určite dať peniaze a do toho decembrového materiálu treba určite tú položku naplniť. Takže toto tam evidujem. S týmto budeme musieť rátať.

p. Daniš – ja sa môžem vyjadriť k vláčiku. My sme pozbierali nevyhnuté požiadavky na základe nejakých existujúcich zmlúv, existujúcich čísel a na vláčik sme žiadne číslo, ani sumu, ani zmluvu, ani žiadosť nemali. Takže my si fakt nemôžeme dovoliť, čo chceme. A ja nemám s tým problém v záverečnom účte napojiť tam, koľko bude požiadavka, a keď sa v podstate predstavenstvo, organizácia prevádzková, rozhodne, za akú cenu bude považovať príspevok od mesta, koľko ona dá peniaze, a tak ďalej.

p. Šabík – rozpočet ÚHA na budúci rok sme prekonzultovali pri sedení s p. prednostom. My budeme mať dosť veľký prísun z tohto roka do budúceho roka, nakoľko kvôli Corone sme nestihli čerpať prostriedky na veľký Územný plán plus na predĺženie pešej zóny. Čiže tieto položky budeme presúvať, aj plus niektoré ešte veci nestihneme vlastne dočerpať z tohto roka. Takže na komplet budeme presúvať tieto veci. Preto bolo po vzájomnej komunikácii odsúhlasené krátenie rozpočtu v budúcom roku. Čiže súhrn nášho rozpočtu bude zhruba kopírovať ten istý. Ako sme mali v tomto roku, tak v budúcom roku to zhruba bude toľko isto. Preto tam prišlo k tomu po vzájomnej dohode.

p. primátor – ja len poviem k tomu turistickému informačnému centru, konkrétne k vláčiku. Ja si neviem predstaviť, že by vláčik nejazdil budúci rok. Podľa mňa to je už atrakcia, ktorá je späť s našim mestom. Takže pokiaľ nevymyslíme mechanizmus, ktorým naplníme túto položku v decembrovom zastupiteľstve, tak určite ju musíme doplniť cez záverečný účet. Takže je to skôr o tom technickom riešení. Ja si neviem predstaviť, že by nejazdil.

p. Vančo – ja len veľmi krátku. Som veľmi rád p. primátor, že ste k tomuto povedali, k tomu vláčiku, pretože ako spomínal p. vedúci finančného, nie je vecou predstavenstva NOCR, aby fungoval vláčik, je to v záujme mesta. A Nitrianska organizácia cestovného ruchu vyšla v ústrety tomu technickému riešeniu, aby to fungovalo. Takže, p. Ing. Daniš, ak taká požiadavka bude zo strany Mesta a nie z organizácie ani predstavenstva, tak potom to tam dáme.

p. Balko – áno, nemáme momentálne zmluvu k poskytovaniu služby, ale je zmluva, ktorá rieši režim vláčika. A to vieme, že buď by malo Mesto odkúpiť vláčik, alebo zabezpečiť jeho ďalšie fungovanie. Takže platí to, čo povedal p. primátor. A naozaj my to riešiť chceme a budeme musieť to riešiť, lebo je to najlacnejšie riešenie tak, ako sme to mali aj minulý rok.

p. Štefek – určite treba oceniť snahu urobiť tento materiál trošku iný, ktorý bol teda pred dvoma týždňami podrobený určitej kritike, alebo diskusii. Aj môj návrh tam je zapracovaný,

ale to je jeden jediný, ktorý kvitujem. Pretože všetko ostatné, by som povedal, že prehľbuje deficit tohto mesta. Jednoducho na to mať nebudeme, tak ďakujem za to, že mzdy z odboru, ktorý je priradený pod mestský úrad, to znamená zo správy mestských služieb boli preradené do vnútornej správy. A to je celé, čo môžem pochváliť na tomto materiáli. A mne vôbec nevadí, že nebol v mestskej rade, lebo ten minulý bol v mestskej rade. A čo? Posunuli nám ho sem a dokonca ho odporučili schváliť a my sme museli tu prerokovať a vrátiť na dopracovanie. Takže toto je to najmenšie, čo mi na tom vadí, že to tam nebolo. Skôr mi vadí to, že veci, ktoré sú naozaj pod zmluvu, a to je čo som povedal aj minule, že Arriva. Nijako nemáme snahu ju riešiť. Ani rok 2020, ani rok 2021- ten zmluvný vzťah tam skončí a najlepšie bude sa s tým vysporiadať takým spôsobom, že tá spolupráca bude ukončená s tým, že všetky záväzky budeme mať vyrovnané. Čudujem sa aj tomu zásahu, i keď je tam plus v odbore životného prostredia, najmä teda v súvislosti nakladania odpadu, ktorá je jedna zo základných úkonov Mesta, ktorý rieši aj zákon o obecnom zriadení. Ja si myslím, že keď si to vydelím, vynásobím, my nepokryjeme celoročnú činnosť Nitrianskych komunálnych služieb. Ja sa pýtam členov dozornej rady v NKS, či im to nevadí, že nebude zabezpečená celoročná činnosť NKS? Čo prestaneme v novembri odvážať odpad alebo čo budeme robiť? Ja som sa už aj minule pýtal, že či teda máme tú ambíciu v roku 2022 predložiť nový Územný plán tým, že škrtáme. Ja viem, že to, čo ste nestihli tento rok, že to bude predmetom presunov, ale ten Územný plán si teda pýta nové peniaze a tu ich nedávame. Či máme ambíciu v roku 2022 vôbec schváliť ten nový Územný plán mesta? Chodia tu rôzni developeri a debatujú, že zmeny, doplnky. Pre mňa je nepredstaviteľné, že menia doplnky. Verím, že tak je to je nepredstaviteľné aj pre útvár hlavného architekta. My jednoducho musíme ísť do nového územného a nemôžeme ísť do žiadnych doplnkov 7. Takže mnohé veci ma tu prekvapili, ktoré naozaj neboli predmetom diskusií. Som rád, že sa našli aspoň tie drobné prostriedky aj na odbore sociálnych služieb. Ale na druhej strane ma rovnako prekvapilo, ako Miloša, ten návrh smerom k hlavnému mestu kultúry, pretože je jasné, že ten titul získame, čomu fandíme, že tie prostriedky budem tam musieť dať. Ale dnes ten sen titul ešte nemáme. A máme zmluvu s Arrivou a tu neriešime.

p. primátor – ja by som možno krátko zareagoval, čo sa týka územného plánu. To sme, p. poslanec, za jedno. Zmeny a doplnky nie sú prijateľné. Máme na to aj vyjadrenie z okresného úradu, ktorý sa k tomu vyjadril veľmi jasne a odporučil mestu Nitra ešte v minulosti, aby už žiadne zmeny a doplnky nerobili, ale aby urobil v ďalšom kroku nový Územný plán.

p. Šabík – ono to funguje, p. poslanec, tak, že ten územný plán ide v nejakých etapách. A každoročne tam treba samozrejme dávať finančné prostriedky. Je tam možnosť aj požiadať o dotáciu, keď určitú fázu vlastne budeme mať za sebou. To budeme samozrejme vrelo odporúčať a tam treba splniť vo februári dátum nasledujúceho roka. Len tým, že vlastne sme sa vydali tou ťažšou cestou. To znamená participáciou, tak celá tá záležitosť okolo pandémie Covid nám natiahla celú tu participáciu a ten krok stretnutí. Teraz vlastne v budúcom mesiaci absolvujeme dve verejné stretnutia tuto v zasadačke a určite ste o tom informovaní. Takže srdečne pozývam. No a táto participácia je jeden z podkladov pre spracovateľa územného plánu a my ešte nemáme vybraného spracovateľa územného plánu, nakoľko potrebujeme zozbierať čo najviac dát a podkladov územných plánov zón. Určite viete, že ich máme momentálne v prograse štyri tieto projekty pre územné plány zón plus urbanistické štúdie,



ktoré korigujeme a komunikujeme vlastne s privátnymi finančnými skupinami, alebo ako si ich nazval developermi. Takže toto všetko, čo sa deje na území nášho mesta, máme vlastne v pozornosti a v komunikácii a budeme to vlastne poskytovať tomu spracovateľovi, ktorý bude ale vybraný až v budúcom roku. Takže preto vlastne ten rozpočet na územný plán, zavrieť krok analýz plus nejaký koncept návrhu územného plánu, ktorý je potrebný potom pre tie ďalšie kroky. Ten proces je minimálne trojročný, kým sa dostaneme k tomu novému územnému plánu. Začali sme v roku 2019, kvôli pandémie sa skutočne naťahoval ten jeden rok.

p. primátor – čo sa týka spoločnosti Arriva, tam prebiehajú rokovania. Dnes ešte nie je jasná dohoda o vyrovnaní. A z tohto dôvodu nie je ani možné kalkulovať s jasnou sumou.

p. Ráčová – ja som veľmi rada, že môžem prispieť do tejto diskusie. Poviem otvorene, že som pozorne počúvala svojich predrečníkov a mnohé veci boli povedané, ale nemôžem so všetkým súhlasiť, čo bolo naznačené. Ja tento materiál nepokladám akože len za nejaký materiál, ktorý sa ešte dá meniť. Vždy tento materiál má svoje opodstatnenie, má svoje dôvody a ciele, prečo je v praxi komunálnej politiky zavedený. Ja ho pokladám za veľmi dôležitý, pretože on vlastne predbežne nastavuje zrkadlo a ukazuje nám, aká je finančná situácia mesta a aké sú jeho zámery v budúcom roku. Z tohto pohľadu čiastočne obidve tieto otázky sú zodpovedané. Ja neviem, či si všetci uvedomujeme, že tá finančná situácia mesta je veľmi vážna. Hovoril o tom p. Daniš. A mrzí ma, že tieto informácie sa von medzi občanov nedostanú. Zachytila som aj vaše vystúpenie, p. primátor, smerom občanom, aký bude finančne náročný rok 2022 a ako je to všetko veľmi dôležité, čo sa bude diať. Ale nebolo tam nič konkrétne naznačené. A preto som očakávala, že tento materiál zodpovie na niektoré otázky a na niektoré tie požiadavky, ktoré tu boli povedané pred týždňom. Žiaľ, riziká, ktoré vymenovala hlavná kontrolórka pred týždňom, neboli všetky odstránené. Tie úpravy, tak ako naznačili moji predrečníci, ktoré boli urobené, nie sú z môjho pohľadu podstatné. A teda navyše som očakávala, že vypadnú z tohto návrhu položky, ktoré v takejto situácii, v akej sa mesto nachádza, nie sú prioritné a musíme ich akože obetovať. A preto, prepáčte mi kolegovia, ale mne je akože podivné, alebo čudujem sa, že riešite nejaký vláčik. Tak dobre, chceme ho, všetci ho chceme, pokladáme ho za dôležitý. Ale mali by sme riešiť oveľa dôležitejšie veci. A predovšetkým by som očakávala od vedenia mesta, aby dnes pred hlasovaním, aby jasne a otvorene povedalo, ako budú riešiť teda príjmy mesta tak, za tie dva mesiace, ktoré nám ostávajú do schválenia alebo mesiac, aby sme finančne pokryli všetky funkcie mesta. Pretože takéto náznaky. Ja neviem, odkiaľ p. Rathouský túto informáciu má. My sa ako čiastočne sem-tam dozvieme, že aha, toto sa ide robiť, ide urobiť, to znamená, že ja by som bola rada, aby to tu zaznelo, že ako ten mesiac bude využitý pred prípravou rozpočtu a kde mesto očakáva konkrétne tieto príjmy. Ja chcem povedať, že áno, súhlasím, že rok 2022 bude náročný finančne pre mesto. Vstupujú tam dva veľmi rozsiahle projekty a to je Európske hlavné mesto kultúry a Kreatívne komunitné centrum, ktoré vstupujú priamo do hospodárenia mesta. A tiež by som teda chcela mať istotu, či si to všetci naplno uvedomujeme, aké záväzky nás tam čakajú v prípade výhry tejto súťaže a v procese rozbehnutia, naštartovania kreatívneho centra? Ja som si veľmi podrobne pozrela tento rozpočet kreatívneho centra, ktorý je veľmi vysoký a očakávala som, že tak nejako reálne sa k tomu postavíme. Totiž sú tam rozpočtované dva subjekty, ktoré sa budú dokončovať a dosť veľké finančné prostriedky na zariadovanie dielne, alebo na kúpu

automobilu, alebo takéto veci. Ja by som chcela počuť tu na rovinu, či tieto položky sú reálne, či skutočne toto stíhame a aký je teda proces naštartovania činnosti kreatívneho centra, či už toto všetko akože funguje? A či tieto peniaze tam nie sú zbytočne blokované? Tak ako pán kolega Štefek povedal, že má obavy z toho, že položky alebo Arriva nie sú finančne kryté. Takisto sa veľmi málo hovorí aj o tom, aký vplyv môže mať rast energií na chod jednotlivých organizácií predovšetkým v oblasti školstva. A preto tých otázok a otázok je veľmi veľa. A očakávala by som nejaké zásadné vystúpenie o riešení tejto problematike a rizík. Pretože ak tu nezaznie, ťažko môžeme za tento materiál zahlasovať.

p. primátor – čo sa týka NKS a odpadov, k tomuto sme sedeli a základom je optimalizácia Cash flow, vďaka ktorej si dokážeme uvoľniť zdroje a zároveň poskytovať tú službu v takej kvalite, ako doteraz. To znamená, že nejdeme na úkor tej kvality. My si musíme povedať, že budúci rok bude ťažký z príjmovej stránky, ale my ho musíme prekonať. A ja by som bol veľmi rád, aby sme obyvateľom jednotlivé služby, pokiaľ to nie je naozaj nutné až kritické, aby sme akékoľvek služby zachovali ich štandard. A zároveň rozvoj nášho mesta a s tým je spojená aj kandidatúra na Európske hlavné mesto kultúry o tom, že získame tento titul sa dozvieme začiatkom decembra. A čo sa týka kreatívneho centra, tak ten taktiež nemôžeme jednoducho zastaviť kvôli tomu, že nás čaká ťažký rok a jednoducho musíme nájsť nástroj, aby sme ho preklenuli tento ťažký rok. A tu poviem ešte jednu vec, a to je to, že úverové zaťaženie nášho mesta oproti napríklad bývalému vedeniu je oveľa nižšie a stále máme ešte ďalšie záchranné mechanizmy, vďaka čomu dokážeme vykryť a prejsť aj takýmto ťažkým rokom. Takže tam sú tie základné veci.

p. Moravčík – p. Rácová, vy ste spomínali, že aby mesto sa posnažilo najbližšie mesiace, aby ten čas sa využil efektívne a zapracoval ešte na tom, ako bude riešiť svoje príjmy. No už na poslednom zastupiteľstve sme veľakrát hovorili o tom, že mesto má veľmi okresané možnosti, ako riešiť svoje príjmy. Mesto je z veľkej miery závislé na príjmoch zo štátu, ktoré jednoducho nevieme ovplyvniť dopredu. A mesto teda rieši svoje príjmy, alebo teda tú položku predaja majetku, pri ktorom som tiež neni moc nadšený. Ale je to prosto fakt a je to realita a myslím si, že na tomto sa trošku zapracovalo. A toho dôkazom je aj to, čo povedala kolegyňa z odboru majetku. Na ďalšie zastupiteľstvo sa pripravuje materiál, ktorý o tom pojednáva. Takže ja si myslím, že na tomto sa zapracovalo a treba fakt prijať ten fakt, že tá situácia nie je ľahká a nebude ľahká do ďalších rokov.

p. Ágh – spomenulo sa tu niekoľkokrát NKS a teda služby, ktoré nám dodávajú a v akej kvalite by mohli byť dodané v budúcom roku. Nedá mi to nepovedať, ja musím povedať z takej osobnej skúsenosti, že v lokalite, kde ja bývam sme požiadali o odstránenie jedného kontajnera za výmenu za kontajner na triedený odpad. Z toho dôvodu, že kontajnery, ktoré tam boli, boli v počte troch kusov a sa vyvážali naplnené na tretinu. Dnes sú tam dva a vyvážajú sa na polovicu. Ja som presvedčený o tom, že stále máme priestor zoptimalizovať náklady aj v NTS. A verím tomu, že sa nájdu aj iné možnosti, ako optimalizovať náklady. A ešte okrem toho je veľmi dôležité podotknúť, že na základe stanoviska Národného kontrolného úradu mesto by malo vynakladať na odvoz odpadu toľko peňazí, koľko reálne vyzbiera. A to sa momentálne deje. Takže bude to zodpovedať tomu, ako by to malo reálne fungovať. A ja verím tomu, že Nitrianske komunálne služby dokážu hospodáriť s tými

prostriedkami tak, aby nám to stačilo na to, aby každý obyvateľ dostal tú službu v takej miere, v akej by mala byť zabezpečená.

p. Hollý – neviem kolega, odkiaľ máte tieto informácie. Viete si uvedomiť, že budúci rok cena za uloženie odpadu stúpne a prepravné náklady taktiež, energetické náklady taktiež. My, ako som minule povedal, keď vynaložíme peniaze na likvidáciu odpadu a nevyberieme od ľudí toľko, koľko je treba a koľko je nutné na uloženie odpadu, ako som povedal, hovorím minule, že reálna cena smetného je 43 euro na osobu a rok. My môžeme ísť iba do 39,90 zo zákona. Čiže aj tak mesto bude musieť doplácať 600 tisíc. Tu už máme úpravu 952 tisíc do mínus, čiže to sa týka nakladanie s odpadmi, stojiská, plus likvidácia biologického odpadu, plus kompostovanie v domácnosti. Čiže neviem, neviem, no uvidíme.

p. Greššo – tiež budem reagovať na teba, Roman, veď dobre vieš, že ten rozdiel je tam rádovo niekoľko 100 tisíc medzi tým, čo prijmeme a čo vydáme, teraz čo zaplatíme za odvoz a likvidáciu komunálneho odpadu. Sa veľmi čudujem, že takéto niečo dokážeš povedať na mikrofón. Veď je to tu jasne napísané.

p. Oremus – asi by sa žiadalo aj pri predložení tohto materiálu, ktorý urobil určité zmeny, ale nemáme stanovisko hlavnej kontrolórky k tomuto materiálu. Predpokladám, že väčšina z tých vecí, ktoré ona vytkla pri predchádzajúcom znení materiálu, naďalej zostávajú a naďalej sú obrovskými rizikami pre východiská rozpočtu na rok 2022. Zo zákona musíme mať vyrovnaný rozpočet, to znamená, že príjmy a výdavky by sa mali navzájom zhodovať. A keď si uvedomíme, že máme situáciu s Covidom na Slovensku dlhodobú a ani odborníci nevedia predpokladať, aký bude vývoj, to znamená, že my tu príjmovú časť, ktorú máme nejak naplánovanú, navrhnutú zo strany odboru ekonomiky, stále je to určité riziko, že nemusí byť naplnená. To znamená, že tá príjmová časť naozaj bude záležať od toho, ako sa bude dariť občanom z hľadiska platenia daní z príjmov fyzických osôb, podnikateľov, či budú môcť podnikat' a platiť nám poplatok za rozvoj, ďalej daň z nehnuteľností, a tak ďalej. Takisto daň alebo poplatky, ktoré máme ďalšie a poplatky, napr. za prenájom, či sa bude dať podnikat' v takom rozsahu, ako by podnikatelia chceli. Máme príjmovú časť rozpočtu. My, čo môžeme ovplyvniť, je tá výdavková časť rozpočtu a tu podľa mňa nachádzame obrovské rezervy, hlavne tí poslanci z opozičnej časti poslaneckého zboru, pretože vy absolútne nepredkladáte nejaké návrhy, racionalizácie efektívneho vynakladania prostriedkov. Práve naopak zvyšujete výdavky do oblasti ako je kultúra, kreatívne centrum, hlavné mesto kultúry. To sú všetko veci, ktoré sú nie prioritou. A my dnes musíme zabezpečiť základný chod mesta a nie sa tváriť, že máme na to, aby sme robili megalomanské projekty v oblasti kultúry. Vnútorňa správa, to vám dlhé roky vytýkam, že vlastne nedokázate s predchádzajúcim počtom úradníkov zabezpečiť základný chod mesta. No a samozrejme, nemáme poriešené v tej výdavkovej časti také veci, ktoré naozaj budú musieť byť, ako je Arriva, ako je NKS. To znamená, že celý ten váš návrh rozpočtu naozaj neodzrkadľuje realitu a riziká, ktoré nás čakajú. Preto sa nečudujte, že tie príspevky a vyjadrenia poslancov sú kritické a majú obavy z toho. Pretože za tri roky ste dopracovali ten stav verejných financií nášho mesta do tej fázy, že vyjadruje sa už k tomuto aj teda hlavná kontrolórka a vedúci odboru ekonomiky, že naozaj sú obrovské riziká, aby sme ten rozpočet udržali. Vzhľadom na tieto skutočnosti by som navrhoval pred samotným hlasovaním ešte poradu poslaneckých klubov. Ale takto, ako to je

navrhnuté, radšej by som išiel do situácie, že neschválím návrh východiskových ukazovateľov a ísť radšej, vzhľadom na doterajšie vaše riadenie mesta, do rozpočtového provizória, aby sme mali zabezpečenú bezpečnosť verejných financií nášho mesta a nedostali sa do ešte väčších problémov, v akých sme teraz.

p. Ágh – p. kolega, prázdne slová, čo som tu teraz počul. Ja by som bol veľmi rád, keby niekto prišiel a povedal čo spraviť lepšie a ako spraviť lepšie, aby ten materiál, čo je tu dnes, vyzeral oveľa lepšie. Vy ste člen komisie financovania majetku podnikateľskej činnosti, nepotrebujem prsty na jednej ruke, aby som spočítal, koľkokrát ste tam tento rok bol a koľko návrhov ste dali na zlepšenie niečoho v tomto meste.

p. Moravčík – tiež by som chcel reagovať na predošlé vystúpenie. Veľmi silné slová odzneli, že ak sme dohnali za tri roky, teda vedenie mesta, vo verejných financiách. Tak evidentne ste nepočúvali predošlé zastupiteľstvo a neberiete fakty v úvahu. Jednoducho tu bola Corona a mala extrémny dopad na financie samospráv, ale aj tohto štátu. To sa proste nedá poprieť. Takže rozprávať o tom, že niekto niekam dohnal verejné financie a naopak. Tak ja si myslím, že to, čo tu bolo, sa vytĺklo maximum a robí sa ďalej preto, aby to mesto ďalej fungovalo a nie len, aby sme tu svietili a kúrili.

p. primátor – ja by som taktiež zareagoval. Vy tu spomínate, že základný chod a že nevieme ani zabezpečiť. Naozaj sa nedokážem s tým stotožniť, ani s veľa vecami a vaše vystúpenia bývajú väčšinou podfarbené ako keby veľkou negativitou, ktorú okolo seba šírite. Je mi to naozaj veľmi ľúto. Ja to tak nevnímam a myslím si, že ani obyvatelia nášho mesta to tak nevnímajú. Práve naopak si myslia, že veci v našom meste sa zlepšujú, tak sa uberajú správnym smerom. Nedokážem sa s tým stotožniť a vaše riešenia sú naozaj scestné, p. poslanec.

p. Oremus – tak je to uhol pohľadu. No viete, každý by sme sa mali asi vyjadrovať k tým témam, ktorým rozumieme. A myslím si, že moje ekonomické vzdelanie hovorí o tom, že asi sa môžem k týmto témam vyjadrovať, ale keď si myslíte, že nehovorím pravdu, tak si teda vypočujte slová p. hlavnej kontrolky a vedúceho odboru ekonomiky nášho mesta, aby ste si teraz nemysli, že ja som zaujatý voči vám. A bohužiaľ, to, čo som hovoril celé tri roky na finančnej komisii sa teraz úplne náhodne ukazujú a kolegom poviem toľko. Viete, ja na finančnú komisiu som chodil, pokiaľ mi to pracovné povinnosti dovolili a vždy som sa snažil vyjadriť svoj názor. Nikdy som nepovedal niečo iné na finančnej komisii a niečo iné potom na zastupiteľstve. Takže to ste si mohli všimnúť, že ja som človek, ktorý hovorí rovnako a nemení názor podľa toho, ako mu to vyhovuje.

p. Greško – mám niekoľko otázok, možno pripomienok. Nebol som úplne od začiatku, za čo sa teda ospravedlňujem, za ten trošku neskorší príchod. Možno to tu odznelo. Ale prvá základná vec je a bola o tom debata aj na minulom zastupiteľstve k tomuto materiálu ohľadom pripravenosti projektov, ohľadom toho 9 miliónového úveru, ktorý nemáme načerpaný. A vzhľadom na tú pripravenosť tých projektov, načerpaný možno ani nebude alebo len jeho časť. A či teda vôbec bola debata o tom, ktoré projekty odtiaľ dať von, ktoré projekty sú pripravené zaradiť, prípadne teda a či bola debata o tom, akým spôsobom vieme

vykryť bežné výdavky, alebo respektíve nahradiť ich tými kapitálovými a naopak? To je prvá otázka a druhá otázka, mňa stále zaráža to, že tvrdíš, že úverová zaťaženosť mesta je nižšia. Ale vstupujú tam asi aj úplne iné faktory. Nevie, ako je to so ŠFRB, či je započítavané do dlhovej služby mesta, ako to bolo v minulosti. A tiež je veľmi dôležité sa pozrieť na Cash flow mesta. Čiže s tou úverovou zaťaženosťou by som sa až tak veľmi nechválil, že aká je super. A čo ma najviac trápí na tomto materiáli je to, že ho tu máme dnes na základe debát a nejakých žiadostí a urgencií na zaradenie dotácií do jednotlivých oblastí. Máme tu predložený nejaký návrh, ale vidíme, že tie dotácie idú dolu a dosť výrazne dolu. V prípade športu je to o 100 tisíc eur, vyše 100 tisíc eur menej, čo vie byť do istej miery likvidačné pre to množstvo klubov, ktoré tu máme. To, čo hovoríte teda o týchto rozvojových projektoch, ktoré tu ideme financovať. O.K. ja som za rozvoj, prečo nie, ale nesmie to byť na úkor športových klubov, sociálnych zariadení, kultúry a tých dotácií do kultúry, do sociálnej oblasti, do športu, pretože to sú veci, hoci nie sú nárokovateľné, ale sú štandardné a mesto musí jednoducho podporovať tieto neziskové oblasti, ktoré nám vlastne istým spôsobom odzrkadľujú život v tom meste. Nesmieme na úkor rozvojových projektov neuplatňovať to, čo sa tu uplatňovalo po dlhé roky a čo bolo nejakým bežným štandardom pre tieto oblasti. Poprosím ešte odpovedať na tie otázky.

p. primátor – čo sa týka investičných akcií, tie sú v rôznom stupni rozvoja a momentálne tam nevidím priestor na nejaké rušenie tých akcií. Jednoducho každý ten projekt ide a ja si myslím, že ho chceme aj dokončiť. To znamená, že má mať svoje finančné krytie. Zároveň, čo sa týka tých úverov. Ja hovorím o načerpaných úveroch. To znamená, že na konci roka 2017 malo mesto načerpané úvery v hodnote 20 miliónov bez ŠFRB. A keď sa rozprávame o ŠFRB, áno, tak úvery zo ŠFRB sa nevzťahujú do dlhovej brzdy. Ale tu hovoríme trochu ako kebyže dve rôzne veci. Jedna vec sú načerpané úvery a druhá vec sú zazmluvnené úvery. Ja len poviem, že k 31. 12. 2017 tu bolo 20 miliónov eur a naše mesto k 31. 8. 2021 malo načerpané 14,9 milióna. Takže si myslím, že tie čísla sú niekde úplne inde a taktiež aj po tej príjmovej stránke. Čo sa týka dotácií. Mávali sme tu po minulé roky spravené tak, že sme dotácie zapájali až s rezervným fondom, poprípade so záverečným účtom. Dnes sme jasne deklarovali, že tie peniaze tam sú a chceme ich tam mať. Ten materiál sme pripravili podľa diskusie, ktorá tu zaznela, aby bolo jasné, že peniaze na dotácie pôjdu. A je to len vo vašich rukách poslancov pri januárovom zastupiteľstve, alebo potom pri aprílovom pri záverečnom účte dopĺňať jednotlivé položky.

p. Obertáš – Janko, v podstate si nedostal odpoveď na ten 9 miliónový úver, na tú pripravenosť. Pokiaľ nezvolá primátor, čo asi nezvolá, stretnutie poslancov, budem jedným z tých, čo budú iniciovať stretnutie ešte pred najbližším zastupiteľstvom, aby sme sa pozreli na ten 9 miliónový úver, prehodnotili pripravenosť jednotlivých akcií a následne ako my poslanci zvážili, čo z toho vyhodiť a čo z toho urobiť a pomôcť aspoň troška, keď už je ten finančný stav taký aký je, aby sa mesto mohlo pohnúť ďalej. Lebo niektoré sú vyslovene len sny, ktoré sa pretavia do drahej dokumentácie a nebudú nikdy zrealizované.

p. Greško – ešte raz hovorím, pán primátor. Nepoužívaj vetné spojenie, alebo slovné spojenie nižšia úverová zaťaženosť, nie je to pravda. Načerpaný a nenačerpaný úver to nehrá rolu. 14,9 plus 9 miliónov, opravte ma, ak hovorím zle, nie je menej ako 20. To je prvá vec, druhá vec.

To je presne to, čo hovorí aj Pali. To je presne tá debata a vraciam sa k nej z toho minulého zastupiteľstva. Máme niektoré výdavky v rámci rozpočtu, ktoré vieme prekryť a zameniť bežné za kapitálové, respektíve pán Daniš to povie úplne presne, pretože to už odznelo na niektorých fórach, kde sa dajú istým spôsobom z toho schváleného úveru kryť aj iné výdavky. Poprosím teda o pretlmočenie toho, čo sme sa bavili na tej mimoriadnej finančnej komisii. A ja by som naozaj navrhoval, aby odbor investičnej výstavby nám dal jasný zoznam v rámci toho 9 miliónového úveru, kde je teda rozpoložovaný ten úver do jedného centa, alebo do posledného centa, aby sme mali zoznam pripravenosti tých jednotlivých projektov, ktoré sú tam vymenované a presne budeme vedieť, kde sa hýbeme s ktorým z tých projektov. A niektoré naozaj možno sú len v rovinách teórií, snov, a tak ďalej. Čiže držať a blokovať tie peniaze najbližších x mesiacov, možno rokov, na niečo, čo nie je pripravené, čo príprava bude trvať rok a viac, ja považujem za absolútny nezmysel.

p. Moravčík – k tomu, čo odznelo a aj k tomu čo si povedal, pán primátor. Ja len doplním to, čo sa ráta, neráta do úverovej zaťažnosti mesta. Tak z minulosti ani tá finta s tou Nitrianskou investičnou sa tiež neráta, nie? To je 7 miliónov navyše alebo koľko? To sa dá veľmi ľahko spraviť tak, že nehovoríme tu o ŠFRB, proste v minulosti to bolo takto isto. A to, že dnes sa ŠFRB nezarátava, je to proste fakt. My sme si to nevymysleli. A to, že načerpaný a nenačerpaný nehrá rolu, tak to teda sakra hrá rolu! Lebo to, čo čerpám, sa mi ráta do zaťažnosti a to čo nenačerpám, nikde nie je povedané, že musím načerpať. My sa budúci rok rozhodneme, že nenačerpáme a je to vybavené. Takže samozrejme, že to hrá rolu. Schválené to môže byť na to, aby sme si vykryli akcie, ale keď sa rozhodneme, že to nebudeme robiť, tak sa to nenačerpá a nevojde to do zaťažnosti mesta. To je úplne irelevantné. Takže je fakt, čo povedal pán primátor - 20 miliónov 2017 rok, 14,9 milióna druhý kvartál tento rok.

p. Ágh – musím súhlasiť s kolegom. Prostriedky, ktoré sú načerpané, dlžíme a prostriedky, ktoré nie sú načerpané, nedlžíme, to je fakt a aj sa splácajú tie prostriedky. Ale chcel som ešte vzniesť otázku na možnosť, o ktorej sa tu hovorí a p. Daniš sa bude určite k tomu ešte vyjadrovať. O tom, že by sme niektoré peniaze, ktoré sú viazané na kapitálové výdavky, by sme uvoľnili, a že by sme tým hradili bežné výdavky v rozpočte. Ja sa domnievam tým, že tie peniaze máme nejakým spôsobom momentálne zablokované v rozpočte. Keď ich odblokujeme, tak my praktiky nezmeníme príjmovú časť budúceho roku, pretože tie príjmy sú také, aké sú, aké sa predpokladajú. Jedine čo môžeme spraviť je možno, že si navýšiť nejaké prostriedky voľne tohto roku, ktoré tam máme zaalokované. Ale tá situácia na tej príjmovej strane sa nám nezmení. A pokiaľ v roku 2023 budeme mať stále také isté príjmy, niečo sa udeje na trhu, budeme tu mať stále Covid. Ja neviem, čo sa môže všetko stať. V Číne krachujú veľké spoločnosti, všetko sa to prenáša do celého sveta, takže môžeme sa baviť o ďalších rizikách, ktoré z globálneho hľadiska čakajú aj našu ekonomiku. Tak potom čo? My si tu teraz nafúkame zase nejaké peniaze nejakou operáciou a potom budúci rok budeme tam, kde sme dnes? Tak dnes sa stavajme tak, ako to je. Máme niečo naplánované. Myslím si, že tieto požiadavky sú celkom logicky zostavené, dá sa s nimi pracovať a dá sa o nich baviť. A nebudem teraz vymýšľať niečo, čo potom budeme tlačiť pred sebou a zase len ďalšie rizikové veci. Pokiaľ ide o tú poznámku, čo tu padla na tie dotácie, že sa znižujú. No znižujú sa! Ved' uťahujeme opasky. Prikrývame sa takou perinou, akú máme. Ved' robia sa, škrtí, kde sa dá, tak samozrejme, že sa znižuje aj množstvo dotácií, ktoré idú na jednotlivé položky.

p. Greško – ešte raz, možno by bolo dobré, keby nám ako poslancom vysvetlila p. hlavná kontrolórka ten systém fungovania, alebo to ako to v skutočnosti s tou úverovou zaťaženosťou je. Ja len prosím, nepoužívajte toto vetné spojenie, že máme lepšiu úverovú zaťaženosť ako predtým. A druhá vec je, finty s Nitrianskou investičnou. Nikdy som ich neschvaľoval, ani som nebol za. To si pamätáme tuto s pánom poslancom Dovičovičom, koľko sme sa narečnili tu v minulom zastupiteľstve o fintách Nitrianskej investičnej a o celej výstavbe futbalového štadióna, a tak ďalej. Až na to, že sa to vlastne nezmenilo, lebo C 307 na Dielo stále stavia Nitrianska investičná. Takže tie finty, ktoré boli možno zvykom za bývalého vedenia, dnes možno fungujú ďalej.

p. primátor – až na to, že to staviame zo ŠRFB, ale tým pádom ako keby že trošku hádzeme jabĺčka s hruškami dokopy. To znamená, že nezvyšujeme úverové zaťaženie.

p. Balko – ja len k jednej veci. Nikto nespochybnuje to, čo tu rozprávame, že asi sa budeme musieť pozrieť na ten 9 miliónový úver a zrealizovať ho. Veď to sme sa tu rozprávali už minule a určite k tomu príde, takže o to sa obávať nemusíte, to je aj naším záujmom.

p. Ajdariová – ja by som v podstate aj na p. Moravčíka, aj na p. Ágha chcela zareagovať. Áno, úvery boli, aj budú, ale ja mám pocit, že tu trošku uniká pointa. Aspoň, keď som ja správne pochopila mojich kolegov. Nevyužitie tých úverov. A je veľmi smutné, áno, musíme si uľahovať opasky, a prečo si ich neuľahujeme v prípade kreatívneho centra napríklad? Prečo v rámci sociálnej oblasti, prečo v rámci športu? Len tam, kde sa vám hodia tie peniaze!

p. Dovičovič – začnem prosbou na kolegov, aj na teba, p. primátor, aby sme dodržiavali rokovací poriadok. Faktická poznámka je jedna minúta, nereaguje sa faktickou poznámkou na faktickú poznámku. Prihlásme sa do diskusie a konajme, alebo ten rokovací poriadok zrušme. Dobré, takže buď sa podľa neho správajme, alebo ho zrušme, vrátanie predkladania materiálov, v pondelok večer a stredu poobede, aby sa poslanci s nimi mohli oboznámiť možno v noci, lebo inokedy, ako na to čas nie je. Ale musím reagovať na viacero vecí, ktoré tu odzneli a možno aj ktoré som vo svojom prvom diskusnom príspevku nepovedal. V prvom rade poprosím, prestaňte používať na všetko univerzálnu výhovorku Covid! To je výhovorka! Ak chceme týmto operovať, tak jednoducho povedzme, koľko nás to stálo, alebo prestaňte o tom rozprávať vo všeobecnosti, lebo tým sa zakrýva v poslednej dobe a na posledných zastupiteľstvách ale úplne všetko. Čokoľvek, čo tu odznie a týka sa peňazí, všetko je Covid. K úverom. Možno si niektorí nepamätajú, ja si pamätám. Pred voľbami v roku 2018 tu bolo o tom, že v akej katastrofálnej situácii je z hľadiska financií a rozvrátených financií mesto Nitra. Ešte raz v novembri 2018. Prišiel marec 2019 a na stole bol návrh na 9 miliónový úver, pretože mesto Nitra je vo veľmi dobrej finančnej kondícii. A toto je ekonomický zázrak, dokázať za tri mesiace alebo za štyri mesiace dať do poriadku rozvrátené financie mesta. To je naozaj ekonomický zázrak! A načo teda schvaľujeme úvery, keď tuná teraz hrdo vyhlasujeme, že veď ich nečerpáme. Máme ich len schválené, ešte sme ich nečerpali. No tak potom bolo zbytočné ich brať tak, ako bolo zbytočné tak, ako tu zaznelo minule, zobrať 5 miliónový prejedeny kontokorentný úver, pretože vytvorili sme si vankúš a spokojne sme fungovali a rozhádzali peniaze na to, na čo nebolo treba. Neškrtníme, kde sa dá, to vôbec nie je pravda, vôbec neškrtníme. Robíme projekt na legendárne Kino Lipa, ktorý

nebude nikdy zrealizovaný, nikdy nebude zrealizovaný v tom objeme v akom bude namalovaný, pretože z pôvodného zámeru za 150 tisíc sa tie priestory dajú dohromady. Zostalo 150 tisíc na projekty a na realizáciu nula. Nula, presne nula je vyčlenená na realizáciu tohto projektu. Samozrejme, popritom sme z priestorov, ktoré možno raz nejakou upravíme vyhnali nájomníkov a pripravili sme sa o príjem. To sú tie možnosti, ktoré máme, ako ovplyvňovať príjmy mesta tým, že priestory, ktoré máme, ktoré sú v našom vlastníctve prenajmeme a máme z nich príjem. Posledný príjem sa o tri dni skončí, je koniec. Nájomníci sú preč, aj tí poslední, ktorým 31. októbra uplynie nájomná zmluva. Takže skúsme si ich spočítať. Ja to teraz tu nemám. Minule to Peter Košťál vyčísloval, koľko nám ročne platili a už nám platiť nebudú, pretože tam nie sú, pretože sme ich odtiaľ vyhnali so šľachetným zámerom rekonštrukcie legendárneho kina Lipa. A kedy to bude, to nevieme, hoci na jednej porade k tejto téme odznelo, že to bude na jeseň. Keď som sa spýtal na rok, tak som odpoveď nedostal a myslím si, že ju nedostanem ani teraz, v ktorom roku sa to bude realizovať. Takže to sú na jednej strane príjmy a na druhej strane výdavky. Áno, my nevieme ovplyvniť, aký bude výber dane z príjmov fyzických osôb, ale za to vieme ovplyvňovať tieto veci a tie ovplyvňujeme tak, že náš rozpočet poškodzuje. Odznelo tu, p. primátor, povedal si, že predaj majetku ešte tam nie je zahrnutý. Vecne nie, ale finančne áno. Finančne tam máme 2,6 mil., čo je 150% nárast oproti tomuto roku. Nevieť síce, aká je realita a schválených je 1,58 mil. Na tento rok budeme mať príjem z predaja majetku a na budúci rok tu máme aktuálne predložený návrh na 2,6 milióna. A nakoľko je to reálne. Normálny postup by bol, že najskôr by sme vedeli, že ktorý majetok plánujeme predávať a potom to zaradíme do rozpočtu. To tu nemáme, to budeme mať potom, čo máme dnes schváliť tento materiál - návrh východiskových ukazovateľov. Keď sa pozriete na to, že z čoho chcete získať tie peniaze, tak z predaja bytov je tam nula už roky. A pretrváva nedobrá a nerozumná prax, že tam namiesto toho, aby sme byty po neplatičoch a také, ktoré sú vo vlastníctve mesta, aby sme sa ich predajom zbavili a získali financie do rozpočtu mesta, tak máme po bytovkách jeden, dva byty v celej bytovke, ktoré sú vo vlastníctve mesta v správe Službytu. A naše možnosti byť vlastníkom jedného bytu v rámci celej bytovky pri zákonoch, ktoré platia je ako na smiech. Nič nám to neprináša a máme s tým len starosti pri spravovaní takéhoto majetku. Takže to je ďalšie miesto, ktoré by nám mohlo priniesť peniaze, keby sme postupovali iným spôsobom. Pretože reagovať na to tým spôsobom, že však to bolo aj predtým, to je rozprávať o tom, že predošlá prax bola zlá a kritizovať ju, a preto v nej budeme pokračovať. To asi nie je celkom dobré. Lebo to čo tu odznelo o skrývaní úverovej zaťažnosti, to ja tu rozprávam možno už 10 rokov. Tak, ako si mesto možno v 2008 alebo kedy, zobralo postupne dva úvery v celkovej sume asi 11 miliónov eur na rekonštrukciu komunikácií, ktoré sa potom fiktívne schovávali každý rok do rozpočtu ako investičné akcie, pričom de facto to boli splátky úverov. A nakoniec sa z toho reálne splátky úverov stali, pretože dodávateľ túto svoju pohľadávku predal Slovenskej sporiteľni. Čiže reálne sme normálne platili úver, teda splácali úver a k úverovej zaťažnosti sme to nedali. Čiže, zasa kritizujeme, že tak sa to robilo predtým a v tom pokračujeme aj teraz. Fiktívne posielame športovým klubom, ako pôsobiacim v objektoch, ktoré sú v majetku Nitrianske investičnej peniaze, ktoré oni potom posúvajú Nitrianskej investičnej a tá nimi spláca úver. Čiže mesto Nitra spláca ten úver. Povedzme si to otvorene, to je ďalšia položka, ktorá je jednoducho úverová zaťažnosť a keď si to spočítame - je to na strane 35. Táto úverová zaťažnosť je len v tejto položke 480 tisíc. Takže takto sa pozerajme na rozpočet a na naše možnosti, ktoré máme. Ľutujem, že na tom rozšírenom



zasadnutí finančnéj komisie, čo som ja teda považoval za veľmi dobrý nápad, kde sa mohlo neverejne, otvorene a za účasti ľudí, ktorých sme nominovali do finančnéj komisie ako odborníkov na financie a z ich vyjadrením debatovať o tom, ako náš budúcoročný úver má vyzeráť a aké riziká nám prináša. Ja som tým ľudom, ktorí tam boli, najmä tým z radov odborníkov, veľmi vďačný, že tam na tieto riziká upozorňovali. A zaznelo tam aj to, že tento navrhovaný rozpočet aj budúce roky má v sebe skryté dve obrovské nášľapné míny. A to je Kreatívne centrum a Európske hlavné mesto kultúry. Toto mesto za aktuálneho stavu financií na to nemá. Kto povie niečo iné, tak vedome zavádza. Mesto v tejto situácii na to nemá. A teraz ešte jeden návrh. Keďže zaznelo, že s Arrivou nie je dohoda o tom, ako sa vysporiadame a preto tam nie sú vyčlenené financie a že ani o tom, že či budeme, alebo nebudeme Európskym hlavným mestom kultúry, to tiež ešte nevieme a už financie vyčleňujeme. Takže môj návrh je, aby sme v materiáli položku na strane 45 v kapitole Projekty pre regionálny rozvoj v položke 15.4 EHMK 300 tisíc euro vyčlenili na ostatné hlasovanie.

p. Matula – rád by som sa vyjadril k tým investičným akciám z úveru 9 miliónov. Je pravda, že v podstate každá z tých akcií je v nejakej fáze rozpracovanosti. Niektoré sú zrealizované a niektoré ďalšie akcie sa reálne aktualizujú a pri niektorých je v podstate príprava projektovej dokumentácie a za tým následne nasleduje realizácia. A keď si pozrieme tie, ktoré vypadli, myslím, že sú to toalety Zoborský kláštor. Naozaj je lepšie sa pozrieť konkrétne na každú jednu akciu a naozaj sa na to pozrieť detailne a potom zaujať nejaké stanovisko a nie len vo všeobecnosti povedať, že sú to chiméry. Čiže naozaj sa na tých akciách robí. Čo sa týka kina Lipa, nie je pravda, že celých 150 tisíc zmizlo. Je podpísaná zmluva na projektovú dokumentáciu za 29 tisíc so spoločnosťou ORA, architekti, ktorí na tom robia. Majú tam osem týždňov na vypracovanie projektovej dokumentácie. Zmluva podpísaná koncom septembra. Takže na tej akcii sa robí. Zostal tam potom zvyšok, myslím, že 120 tisíc z tej investičnej akcie na realizáciu.

p. Gut – ja súhlasím s Milošovými argumentami. Myslím si, že skutočne je treba sa pozrieť do minulosti a prehodnotiť niektoré chybné rozhodnutia, lebo debatujeme tu, objektivizujeme si tu príčiny, ako sme na tom dobre, akokeby som bol v dvoch rôznych svetoch. Jedna skupina poslancov tu obhajuje veľmi akože rozhodnutia, ktoré boli správne a progresívne, alebo teda napredujeme a reálne argumenty zase, že sme v situácii, za ktorou je príčina aj chybné rozhodnutia v minulosti. Toto si treba jednoducho pripustiť a skutočne hľadať to šetrenie v maximálne možnej miere na projektoch, ktoré tomuto mestu dávajú nejakú pridanú hodnotu v období, keď pracujem s prebytkom. Ja si fakt myslím, že treba sa nad tým zamyslieť.

p. Košťál – budem najskôr reagovať na môjho predrečníka p. Dovičoviča. Nechcel som o tom hovoriť, ale keď si ma spomenul, tak aby aj ostatné kolegyne a kolegovia vedeli. Tak momentálne v Lipe bolo 19 prevádzok dokopy a ročný príjem tam bolo zaokrúhlené 61 tisíc. Na minulom zastupiteľstve v Návrhu východiskových ukazovateľov neboli dotácie športovým klubom. A teraz je tu suma 500 tisíc. A nakoľko som v komisii športu, tak je to percentuálne poníženie zaokrúhlenie 18%. Ja by som bol veľmi rád, keby mi tu aspoň niekto z kompetentných povie, v ktorých oblastiach dotácií, alebo ku všetkým oblastiam, o koľko boli ponížené, by ma to zaujímalo, respektíve ak boli ponížené či to bola kultúra, sociálna oblasť, a tak ďalej. Nebudem hlasovať. A na záver len toľko, že bolo tu spomenuté, že

úverová zaťaženosť je lepšia. Tak keď je o toľko lepšia tá zaťaženosť, tak potom nechápem, prečo tieto dotácie sú ponížené. Asi tomu nerozumiem, prepáčte.

p. Špoták – ja len chcem dať na pravú mieru tie prevádzky v Lipe, lebo Miloš povedal, že tam nezostala ani jedna prevádzka. A teraz Peťo povedal, že ich tam bolo 16. Výpoveď sme dali dvom fungujúcim prevádzkam, ktoré tam boli. Jedna bola sklad DVD a druhá bola krčma. A ostatné prevádzky tam sú.

p. primátor – z takého ekonomického hľadiska by som povedal, že pár metrov vedľa v nákupných centrách máme, hovoril si, p. poslanec, že 60 tisíc eur ročne sme mali príjem z nájmu za Kino Lipa. V obchodných centrách len za jednu predajňu možno vo veľkosti 200 m<sup>2</sup> je takáto podobná cena. Tak potom sa pýtam, kde sme asi urobili chybu, keď z takého obrovského priestoru, ktorý bol určený vyslovene ako komerčný, sme mali príjem taký, ako bol vedľa v obchodnom centre o ploche 200 m<sup>2</sup>.

p. Ráčová – nedá mi, aby som nezareagovala ešte raz na diskusiu. Najskôr sa vyjadrím k tým úverom. Nie som nejaký odborník, ale čítať viem a dala som si veci vysvetliť. A čudujem sa, že tak vážnej problematike ako je zadlženosť mesta a úvery, sa používajú rôzne výrazy, také pre mňa nevšedné, načerpané, nenačerpané. Povedzme si na rovinu, na začiatku tohto volebného obdobia sme zdedili z minulých volebných období zadlženosť vo výške 17,5 milióna eur. To nám zostalo z predchádzajúceho vedenia a predchádzajúce zastupiteľstvo nám toto zanechalo. 17,5 milióna splácame. Áno, brali sa úvery aj v minulosti, veď mnohí sme boli poslanci. Ale pozrime sa, čo všetko sa za tieto úvery urobilo, čo všetko ostalo, aké investičné akcie, čo všetko stojí a tie chyby, čo boli spomínané, tým by sme sa mali vyvarovať. Takže 17,5 sme mali na začiatku, to nám zostalo, zaťaženosť, ktorú musíme splácať. V tomto volebnom období sme vzali 9 miliónový úver, ktorý sme vzali na investičné akcie, potom 5 miliónový a to je ten kontokorentný, ktorý sme teda nezvládli a na rovinu to treba povedať, ako sa minul a netreba sa zakrývať tým, že to všetko sme minuli na Covid. Ďalší úver 9 miliónový, už minulé zastupiteľstvo som sa pýtala, ako je to. Dnes to otvorili ďalší traja kolegovia - ktorý stále stojí. A ešte tam je 1,5 milióna z fondu rozvoja a bývania. Pri tejto diskusii som si musela položiť otázku, že dobré úvery sa berú, aby sa zabezpečil rozvoj mesta, aby sa vyriešili problémy nečakané, ktoré nastali. V akom stave máme investičné akcie a čo nás čaká. Tak ja by som to zhrnula tak jednoducho. Investičné akcie tento rok mnohé stagnovali a nerobili sa v takom rozsahu. Plnenie investičných akcií vo VMČ je doslova žalostné. Nezačali sme čerpať ani 9 miliónový úver. Teraz si predstavme v roku 2022, že mali by sme začať robiť investičné akcie vo VMČ. Investičné akcie z tohto 9 miliónového úveru, ktoré absolútne nevieme, ako sú pripravené, čo sa s nimi robí. Aj keď som sa pýtala, nedostala som konkrétnu odpoveď. K tomu by mohli pribudnúť investičné akcie z Európskeho hlavného mesta kultúry, lebo ak vyhráme túto súťaž, tak z ministerstva kultúry ten objem peňazí na kultúrnu infraštruktúru je veľmi vysoký. Pani ministerka uviedla, že až okolo 40 miliónov. A to nie je všetko a k tomu by mali pribudnúť ďalšie investičné akcie z kreatívneho centra, ktoré by mali byť rozbehnuté. Prosím vás, veď keď nie sme schopní zvládnuť realizáciu a rozbehnutie bežných investičných akcií, tak ako toto všetko chceme zvládnuť? Ja by som chcela počuť odpoveď na túto otázku, že skutočne, či sme neprecenili svoje možnosti a schopnosti. Súhlasím s p. poslancom Dovičovičom, že mesto

nikdy nebolo a nie je v takej kondícii, aby utiahlo takéto dva rozsiahle projekty, ako je hlavné mesto kultúry a kreatívne centrum. Ale stalo sa a je to zodpovednosť tých, ktorí o tom rozhodli, ale v podstate zodpovedá celé mestské zastupiteľstvo. Takže, keď si predstavím tento súbor všetkých povinností, ktoré nám vyplývajú len v tejto investičnej oblasti, tak jednoducho by som chcela počuť rózne stanovisko, akú máte o tom predstavu. Ved' ani teoreticky sa to organizačne a už ani nehovorím odborne sa to nedá zvládnuť, vysúť ažiť, rozbehnúť, a tak ďalej. Takže by ma zaujímal tento názor. A posledná otázka, ku ktorej sa chcem vyjadriť, že ako uviedol p. kolega z koalície, že uťahujeme si opasky a škrtáme, čo sa dá. Prosím vás, ako môžete takéto niečo vysloviť? Ved' to nie je pravda! Kde uťahujeme opasky, čo škrtáme? Možno na materských a základných školách, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, možno tam škrtáme, lebo tam do rozvoja dávame nič. Dávame peniaze, dávame tie, ktoré prídu. Ale čo dávame do rozvoja? Ja sa opýtam, čo konkrétne? Okrem tých troch projektov z tretieho sektora, ktoré implementujeme do školského prostredia a ktoré si platíme. Pretože mali by sme sa uchádzať o také projekty, ak už teda takéto projekty používame, mali by sme na ne získať granty z tretieho sektora a nie si ich kupovať a pokračovať v projektoch, ktoré priniesli to, čo priniesli. Stačí si povedať Teach for Slovakia, obidvaja učitelia odišli, jeden na vlastnú žiadosť, o jedného požiadala o výmenu základná škola a teraz máme ďalších, ktorí sa znovu idú učiť, ako to robiť, a tak ďalej. Nebudem o tom hovoriť. Takže bola by som rada, keby sa veci hovorili pravdivo. A ak som niečo zle uviedla, napríklad pri úveroch, tak nech ma opraví p. Daniš alebo p. hlavná kontrolórka. Ale fakt je, že volebné obdobie sme začínali s úverovou zadĺženosťou z minulosti, ktorú sme zdedili 17,5 milióna. A dnes máme 9 a 9 plus 5. Mňa nezaujíma, čo čerpáme, čo nečerpáme. Máme 23 a k tomu vyše 1,5 je štátny fond. Skúsme si predstaviť, do čoho všetkého ideme, čo nás čaká v tom roku 2022 a skúsme reálne, tak, ako to tu kolega naznačil. Že reálne vybrať to, na čo máme schopnosti, možností a financie.

p. primátor – ja teraz zareagujem k tomu Európskemu hlavnému mestu kultúry, na tú kandidatúru. Treba povedať, že my v tejto kandidatúre nie sme sami. Vy, poslanci, ktorí ste zároveň aj krajskými poslancami, o tom viete, že sme v tom spoločne aj s krajom. A budú pristupovať ďalšie mestá, ktoré sa budú taktiež na tom finančne podieľať. Zároveň si uvedomujeme, že nakoľko stavíme infraštruktúru v rámci kreatívneho priemyslu, tak ďalšie veľké infraštruktúrne projekty cez Európske hlavné mesto kultúry ani neočakávame. A väčšina týchto peňazí bude použitá práveže na rozvoj toho potenciálu v našom regióne. A teraz sa vyslovene toho zbabelo vzdať mi príde absolútne scestné, hlavne po tej ceste, ktorú sme si tu už zažili spoločne. Európske hlavné mesto kultúry má vytvorenú svoju vlastnú právnickú osobu. Je to samostatná fungujúca organizácia a ide to do značnej miery samostatne, respektíve do toho bude vstupovať celý región. Kultúrno-kreatívne centrum je práve to, čo hovoríte, p. Rácová, že z veľkej časti sme dostali financovanie práve z Európskej únie na tento projekt. Máme tu rozbehnuté verejné obstarávania, kde vyhodnocujeme realizátora, alebo ten, čo vyhrá verejné obstarávanie. A sme tesne pred fázou realizovania. Stopnúť takýto projekt za 7,5 milióna mi príde momentálne nerozumné. Zároveň to má svoje samostatné personálne zabezpečenie. Taktiež je mimo úradu, respektíve v rámci úradu, ale sú to noví ľudia, ktorí boli práve zamestnaní zase z peňazí, ktoré nám prídu z Európskej únie a špeciálne to na úrade, aby mali na starosti tieto projekty alebo tento projekt. Aby to nebolo

všetko len na pleciach mestského úradu. To sa neviem ako kebyže stotožniť a práve to vidím opačne.

p. Moravčík – na p. Racovú, tie počty, čo boli naposledy, nakoniec jej vystúpenia. V poriadku, môžeme sa teda baviť aj o tom, že aj tie nenačerpané čiastky úverov ideme počítať. Takže pani Rácová nám narátala 23 miliónov a teda, že v roku 2018 to bolo tých 17,5 miliónov, tak tam sa bavme, že tam bol štadión 7 mil. a nenačerpané úvery vo výške 4,5 milióna a to je 28, 5 milióna. A nehovoriac o tom, že my rátame k dnešnému roku už aj nenačerpané čiastky, ale dobre, v poriadku. Ale treba povedať, že v budúcom roku ešte vysplácame 3 milióna. Takže tam sa dostaneme na nejakých 18 milióna.

p. Gut – po vypočutí si obhajoby kultúrnych projektov p. primátorom by ma predsa len zaujímalo, že ako vzniklo tých 300 tisíc, tá potreba teraz do tohto návrhu? Je to nejak konkrétne napočítané na nejaké konkrétne veci, ktoré sú svojím spôsobom akoby merateľné, že za tieto peniaze urobíme toto. Lebo tá vízia je veľmi smelá. A skutočne tá realita je možno znepokojivá. Ja to poviem tak, tak jednoduchšie. Skutočne si uvedomme, že spravujeme verejné financie. Čiže, to sú peniaze akože všetkých obyvateľov tohto mesta. My napriek tomu nejdeme dobudovať to, čo tu ľuďom chýba, ako dajme tomu aj v infraštruktúre, nejdeme riešiť veci, ktoré sú možno každodenné potrebné, ale ideme si naviazať teraz pomerne veľkú sumu do rozpočtu na projekty, ktoré možno vyjdú, možno nevyjdú. Keď vyjdú, očakávame, že všetky peniaze nám zaplatí niekto tretí. Toto sú také trošku obľúbené tézy alebo vízie. Žiaľ sa nenaplniajú, však o tomto sa tu už rozprávame tri roky. Dnes pomaly ideme do finálneho roku. Uvedomujeme si aj časnosť našich mandátov? Tieto rozhodnutia predsa budú pokračovať niekde. Akože príde nová skupina ľudí, ktorí teraz povedia, že toto nebolo pre nás zaujímavé. Jednoducho teraz, keď tu ja počúvam túto našu diskusiu a teraz som skutočne ako keby medzi dvomi svetmi, že jeden, ktorý to vidí veľmi optimisticky a to sú takí tí mladší ľudia a potom taký konzervatívnejší, tí starší zase sa pozerajú na realitu triedzo. Lebo jednoducho toto mesto nefunguje len počas voľného času a teraz máme tu na zelenej lúke vybudovať ja neviem kultúrny priemysel pre celé mesto z toho, neviem či to tak bude fungovať, že z toho sa mesto naje. Ale dnes tu hľadáme riešenie, aby sme dali do rozpočtu nejaké nevyhnutné prostriedky, ktoré potrebujeme na chod mesta. Napriek tomu v tomto upravenom materiáli prišla takáto nejaká suma, ktorú tu zatiaľ nikto nevysvetlil. Bavíme sa o tom, že áno, je potrebné, aby sme ju mali alokovanú, naopak druhá skupina tvrdí, že je síce potrebná, ale nemáme na ňu. Tak teraz toto by som poprosil vysvetliť, že ako vznikla tá suma. A čo sa týka toho 9 miliónového úveru. Mňa by fakt zaujímalo, že či je tu úprimná snaha vedenia mesta niečo riešiť za tie peniaze. Lebo nakoniec to skončí niekde iba v plánoch, ako väčšina vecí tu. V roku 2018 sme sem prišli s tým, že ideme toto mesto vybudovať, pomôcť mu, a tak ďalej. Zatiaľ máme veľa projektov, ktoré možnože sú v príprave, ktoré treba mať. A beriem aj ten argument, že pripraveným pomôže aj šťastie, alebo treba byť pripravení aj na rôzne výzvy, a tak ďalej. To je čistá realita, alebo teda čistá teória, ale skutočnosť, bohužiaľ, nie až taká uspokojivá. Fakt sa zamyslíme aj nad tými možno nesprávnymi rozhodnutiami v minulosti a či by to mohlo byť ešte nejakým korigované na tento zvyšný čas, ktorý tu máme. O rok sú voľby. Máme tu niečo podchytené, je to popísané aj z VMČ. Poďme do toho, poďme radšej realizovať aj tieto veci, ktoré ľudia jednoducho potrebujú.

p. primátor – dobre, veľmi krátka reakcia je, že napríklad mesto Trenčín dáva, alebo má naplánované dať na hlavné mesto kultúry 890 tisíc eur. Ale za chvíľu príde pán Tesák, ktorý to kompletne vysvetlí, aj na čo sú tie peniaze naplánované, akým spôsobom by to malo ďalej fungovať. Takže opäť podľa mňa šetríme tam, kde by sme nemali, lebo to je rozvoj, ktorý jednoducho naše mesto potrebuje. Myslím, že sa na tom všetci zhodneme a zhodli sme sa na tom v minulosti a minulých zastupiteľstvách. A sú to jednoducho peniaze, ktoré sa nám vrátia naspäť do mesta. Ten koeficient sme tu mali minimálne jedennásobne, to znamená, že keď dáme jedno euro do tohto projektu, tak sa nám navráti jedna celá niečo. Ale o tom už bude potom hovoriť p. Tesák.

p. Moravčík – po vystúpení p. Guta padla taká otázka, že či je úprimná snaha urobiť niečo z tých 9 miliónov z toho úveru. Ja som presvedčený o tom, že úprimná snaha tu je.

p. Rácová – nikto nehovorí o tom, že projekty treba zrušiť. My veľmi dobre vieme, že projekty sú naštartované a jednoducho vedeli sme aj o tých očakávaniach, aj o tom prínose. Ale keď sa tu hovorí, že treba šetriť, škrtat', a tak ďalej, tak predsa by bolo dobré pozrieť sa na niektoré sumy, ktoré ste načítali pre kreatívne centrum. A k Európskemu hlavnému mestu kultúry. Áno, ja som si vedomá toho, že prvá prihláška nás stála okolo 67 tisíc, druhá okolo 200 tisíc. To je všetko v poriadku. Moja otázka a reakcia na toto je, a to by som sa teda chcela opýtať ešte raz, lebo nikto neodpovedal. Aby sme sa skutočne dohodli na tom, či budeme šetriť vo všetkých položkách, alebo nebudeme šetriť teda, alebo sa budú hľadať iné zdroje. Dostala som otázku, že sa poverá, že mesto si zoberie ďalší úver na to, aby prekonalo túto finančnú krízu. A chcem sa teda na toto opýtať. Takže je dosť možné, dá sa škrtat' a dalo by sa škrtat' s citom vo všetkých položkách, len by to musel niekto urobiť a chcieť.

p. primátor – p. poslankyňa, ja vám rozumiem, ale zrovna kultúrno-kreatívne centrum je absolútne nelogické tam orezávať tento projekt, pretože je spolufinancovaný z Európskej únie vo výške 95%. Inak povedané, že keď z toho projektu zoberieme 10 euro alebo respektíve, že 100 eur, tak sme ušetrili 5 eur na meste. Toto je zrovna naozaj tá položka, ktorá je o tej efektívite. A ten priestor je skôr niekde úplne inde. Ak je ešte nejaký priestor, tak zrovna nie v týchto európskych projektoch, že krátiť tieto európske projekty. A čo sa týka toho úveru, nie v mojom pláne.

p. Dovičovič – takže 9 miliónový úver, ktorý sme si zobrali pred 1,5 rokom, nie je v žiadnom pláne?

p. primátor – p. poslanec, nepochopili sme sa. Pani poslankyňa narážala na nejaký ďalší nový úver a načerpanie nejakého nového úveru.

p. Dovičovič – takže ja by som rád počul, ako zodpovedne sa správame k tomu 9 miliónovému úveru, ktorý sme schválili máji 2020? Dodnes nič!

p. primátor – nemôžem s vami súhlasiť. Pán Matula, vedúci oddelenia investičného už o tom hovoril v rôznych fázach. Môžem dať slovo hlavnému architektovi, aby povedal o tých projektoch, ktoré sú práve v tomto zásobníku. Môžem dať opakované slovo p. Matulovi, aby

sme si povedali, že kde sme. Jednoducho tie projekty sú v nejakom štádiu, tak ako napríklad v je plaváreň pod Borinou a taktiež aj tie ďalšie projekty.

p. Šabík – ja by som sa ešte veľmi rád vrátil ku kinu Lipa, lebo že tu zaznelo, že 120 tisíc bude určených len na projektovú dokumentáciu. Pán poslanec Dovičovič, možno pracujete s informáciou spreď polroka, keď nám došla PHZ, čiže predbežná hodnota zákazky vo výške 100 tisíc euro na projektovú dokumentáciu od nemenovanej projekčnej nitrianskej spoločnosti. My sme celý ten projekt zrealizovali natoľko, že bolo vypísané verejné obstarávanie a projektová dokumentácia stojí 29 tisíc euro, tak, prosím, uvádzajte pravdivé informácie, lebo mňa tu niekedy odstreľí z topánok. Pokiaľ ide o akcie, o ktorých sa tu bavíme, tak skutočne, p. Matula vám tu môže porozprávať, ak mu dáte teda správne formulovanú otázku, v akom štádiu rozpracovanosti sa jednotlivé projekty, ktorých sa týka 9 miliónový úver, nachádzajú. Pretože určite všetci viete veľmi dobre, že projekt nespadne len tak z neba. Napríklad len príprava realizácie, rekonštrukcie Hollého ulice začala zhruba pred 11 mesiacmi prípravou nastavenia kritérií. Je to veľmi zložitý proces, ktorý kým sa dostal do verejného obstarávania len na projektovú dokumentáciu, tak trvalo nám polroka, kým sme nastavili tento proces. A pokiaľ ide o plaváreň na Klokočine, tak sme už zhruba štyri mesiace pred vyhlásením architektonickej súťaže, stále čakáme na to, ako sa rozhodnete s pozemkom. Pretože sme presvedčení o tom, že umiestniť investíciu vo výške 9 miliónov k hlavnej ceste na Dolnočermánskej ulici nie je zrovna šťastné riešenie. Čakáme stále na rozhodnutie zastupiteľstva, či príde k zámene pozemku a tak, aby sme dostali plaváreň na to dôstojné miesto vedľa kostola do toho mestského parku. Čiže tam polroka stojíme len kvôli tomuto rozhodnutiu zastupiteľstva o zámene pozemkov. A pokiaľ ide o tie investičné akcie, kde sme chystali na ÚHA podklady, je možné spomenúť ešte aj Radlinského ulicu, ktorá tiež spadá pod tie úvery. Rekonštrukcia tam je znova veľmi, veľmi zložitý a zdĺhavý proces, pretože tu chystáme čo najlepšie podklady tými vnútornými kolečkami, aby sme súťažili to, čo chceme mať tak, ako to bolo v prípade kina Lipa. Len na PD šetríme 70 tisíc euro zhruba alebo 80 tisíc oproti PHZ tým, že dobre nastavíme kritériá. Takže toto sa týka všetkých projektových dokumentácií, čím lepšie nastavíme kritériá pre výber projektanta, tak tým sme ekonomickejšie úspešní, úspešnejší. Môžeme sa rozprávať napr. o zápasníckej hale na projektovej dokumentácii, kde sme ošetrili zhruba 70%, a tak ďalej, a tak ďalej.

p. Dovičovič - ja som pána Matulu počúval. Pán Matula hovoril o akciách financovaných z úveru, ktorý sme si zobrali v marci 2019, nie o úvere, na ktorý som sa pýtal ja, ktorý bol schválený v mestskom zastupiteľstve a dodnes nie je z neho čerpané ani euro a bol schválený v máji 2020. Je október, koniec októbra 2021.

p. Matula – zareagujem na p. Dovičoviča, aj na predrečníkov. Bavíme sa o úvere 9 miliónov, ktorý v podstate bol rozdelený na jednotlivé investičné akcie. Bolo by naozaj dobré baviť sa konkrétne o jednotlivých projektoch, aby sme uvádzali fakty, nie v podstate nejaké dohady. Nezaregistroval som nejaký záujem od poslancov, aby sme si prešli tieto akcie doposiaľ. Čiže som pripravený si naozaj tieto akcie prejsť. A potom sa môžeme baviť, čo s tými jednotlivými akciami. A nie je tak isto pravda, že by nebolo čerpané z toho úveru. Zoberme tie akcie, ktoré sú už zrealizované. Je tam napr. cintorín Chrenová - vybavenie 70 tisíc, realizované. Momentálne Hanulova - 2. etapa sa realizuje. Čiže nie je pravda, že ani jedno euro. A takisto

projektová dokumentácia Hollého sa realizuje. Sú tam jednotlivé akcie a môžeme si ich prejsť. Sú rozpracované a sú tam dokonca aj akcie, ktoré nadväzujú na tú projektovú dokumentáciu, či už Hollého, Radlinského, ktoré sa budú dokončovať začiatkom budúceho roka. Ale nám tam nadväzuje obstarávanie zhotoviteľa, čiže má to nadväznosti. Taktiež je tam tenisová hala, ktorá v podstate sa mala realizovať. Keď príde k realizácii, sme zistili, že projektová dokumentácia, ktorá tam bola vzhľadom na to, že sa spravila realizácia nie komplet strechy, zateplenia a izolácia. Spravila sa časť a muselo sa prerábať. Čiže, sú tam rôzne stupne nejakej rozpracovanosti. Čiže, môžeme buď teraz alebo vám predložím každú jednu akciu v ako sú stave a potom sa môžeme o tom baviť.

p. Gut – v podstate ja som chcel vysloviť fakt vďaka, že šetríme na tých rôznych projektoch, ktoré tu pán hlavný architekt povedal. Mrzí ma skôr, že vznikajú časové sklzy. To by ma zaujímalo, či sa s tým stotožňujeme, že niečo trvá jeden a pol roka príprava, a tak ďalej, že či si to vieme aj nejako tak posúriť, aby sme sa k realizácii aj dostali. A tá tretia vec. Jednoducho som rád, že šetríme a bol by som rád, keby nám bolo teda aj povedané, že kam tie peniaze akože sa dajú potom použiť, alebo kde skončili.

p. primátor – áno, tým, že zavádzame trošku iný systém do obstarávania aj do prípravy projektových dokumentácií, tak sa nám to hlavne pri príprave projektových dokumentácií natiahlo v tom procese, pri investičných akciách, ale práve teraz aj vďaka tomu, že máme nového vedúceho oddelenia verejného obstarávania, tak finalizujeme internú smernicu o verejnom obstarávaní, kde by sme mali taktiež aj zoptimalizovať tieto procesy. Hlavne čo sa týka predpokladaných hodnôt zákazky, respektíve takzvané PHZ, kde nám naozaj trvá veľmi veľmi dlhý čas, kým získame tento vstup do verejného obstarávania. Takže pracujeme na tom, aby ten systém bol riadny, taký, aký má byť, aby potom žiaden z nás nemal pochybnosti o tom, čo sa malo urobiť a čo sa neurobilo. Aby nevznikali tie problémy, ktoré sme tu mali možno aj v minulých zastupiteľstvách, kde potom p. hlavná kontrolórka poukazovala na nesúlad tých jednotlivých krokov. A druhým dychom hovorím o tom, že musíme tie procesy optimalizovať, aby sme skrátili ten čas, lebo je to naozaj veľmi veľa. Takže na tom pracujeme.

p. Obertáš - bolo tu teda od p. hlavného architekta povedané - šetríme, šetríme, sumy tu lietali 47 tisíc, 20 tisíc ušetrených. My keď dôjdeme s p. poslancom Hollým na investičné oddelenie pýtať si vypracovanie dokumentácie na rozšírenie parkoviska Jurkovičová 21, ktoré aj VMČ schválilo, tak nám bolo povedané, nájdite si finančné prostriedky v rámci VMČ. Tak tu lietajú cifry, že stále šetríme. A my si máme z tých chudobných 100 tisíc, čo sme mali vlastne na VMČ ešte potom odčleniť na projektovú dokumentáciu. Kde tie peniaze ušetrené, prosím vás, potom končia, keď na projekty pre ľudí na investičné akcie, ktoré obyvatelia požadujú a sú opodstatnené a je potom povedané, že VMČ hľadajte, starajte sa. Kde tie peniaze končia? A keď k tým šetrením. Chápem, že šetríme, len, p. primátor, potom prečo sa vyjadrujeme, že napríklad 960 euro na posúdenie schopnosti vedúceho strediska MsS v rámci výberového konania, ktoré bolo dvakrát. A ani raz nedopadlo úspešne. To je to šetrenie? Tisíc euro vyhodit' na nejaké posúdenie niečoho, čo nie je úspešné!

p. primátor – ja by som povedal asi tak, že nakoľko sú tu vedúci oddelení, ktorí majú vo svojich kapitolách a sú zodpovední za milióny eur, tak pri výberových konaniach práve na takéto pozície, ako je odbor investičného, stredisko mestských služieb budeme vyžadovať v druhom kole aj psychotesty, teda posúdenie psychológa, aby som bol konkrétny. Beriem to za zvýšenie kvality a pomocný nástroj pre členov komisie, aby sa rozhodli správne pri výbere a obsadení jednotlivých pozícií.

p. Dovičovič – k tým úverom ešte raz. 9 miliónov a 9 miliónov je síce rovnaká suma, len akurát to, že jeden a ten úver, o ktorom hovoríme, z ktorého p. Ing. Matula hovoril o realizácii akcií, je z marca 2019. Z mája 2020 nie je nič. Veď to tu zaznelo nahlas z úst p. Ing. Daniša - sme zatiaľ nečerpali ani cent. Takže nepleťme 9 miliónov s 9 miliónmi. A ešte raz opakujem, je jeden a pol roka od vtedy. Jeden a pol roka a zatiaľ sme sa nedostali k tomu, aby sme ten úver začali využívať.

p. primátor – dám to trošku na pravú mieru. Investičné akcie, ktoré sú z tohto druhého 9 miliónového úveru sú zazmluvnené. A niektoré idú už do realizácie. Akonáhle sa zrealizujú, niektoré budú ešte tento rok a druhé budú na jar budúceho roka. Napríklad práve miestna komunikácia na Zobore, zároveň sa robí komunikácia na Hanulovej - druhá etapa a pokiaľ viem, tak z týchto peňazí. Takže keď skončí táto akcia, tak vtedy tým bude aj čerpané, keďže budeme jednotlivým realizátorom posielat' a dúfam, že dobre odvedenú robotu, peniaze. Takže takto to vnímam ja.

p. Keselyová – chcela som pôvodne vystúpiť až po ukončení diskusie, ale keďže diskusia stále prebieha a bude teda ešte nasledovať prezentácia Európske hlavné mesto kultúry, tak som požiadala p. primátora teraz o slovo počas diskusie. Aj na základe prebiehajúcej diskusie a aj na základe toho, že som si podrobne preštudovala prepracovaný materiál Východiskové ukazovatele do návrhu rozpočtu na rok 2022, odporúčam mestskému zastupiteľstvu tento materiál vziať na vedomie. To znamená, že neschovať východiskové ukazovatele a to z dôvodu, že síce východiskové ukazovatele materiál obsahuje nejaké zmeny. Avšak neobsahuje také zmeny, ktoré by odstránili riziká, na ktoré som upozorňovala pri predkladaní pôvodného materiálu. Je tam veľmi veľa otvorených otázok. Hlavne nemáme doriešený predaj majetku, tú ukladáciu časť. V návrhu uznesenia by som odporúčala ponechať. Ale aj vo výdavkovej časti je veľmi veľa ešte neuzatvorených otázok. Jedná sa hlavne o odpadové hospodárstvo. Nemáme uzatvorený dodatok s NKS, to znamená, že nevieme do materiálu presne nacenit' sumu na vývoz odpadu. Ďalej je otvorená otázka, čo sa týka ceny dažďových vôd zo západoslovenského vodárenskej spoločnosťou. Nemáme dorokované náklady so spoločnosťou Arriva z dôvodu ukončenia zmluvy s dopravcom. A myslím si, že s týmto materiálom je stále potrebné pracovať a hľadať rezervy. Vzhľadom k tomu, teda čo som povedala. Napríklad okrem toho tie riziká, ktoré som teraz vymenovala nemáme naďalej v materiáli ani rezervu na avizované zvýšenie energií. Práve preto navrhujem materiál vziať na vedomie. A to aj z toho dôvodu, aby odbor ekonomiky nebol viazaný schvaľovacím uznesením, a tým pádom odbor ekonomiky by tieto čísla, ktoré by ste schválili musel preniesť do návrhu rozpočtu. S týmto materiálom podľa môjho názoru treba stále pracovať. Čo sa týka problematiky úverovej záťažnosti, čo teda z diskusie vyplynulo a boli tú aj dotazy na mňa, aby som to vysvetlila. Dlh mesta podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej



samosprávy predstavuje, alebo sa vypočítava zo zostatku nesplatených úverov, nie s načerpaných úverov. Sú to skutočné nesprávne pojmy. Ale zo zostatku nesplatených úverov a zostatok nesplatených úverov sa prakticky každý mesiac mení, pretože v každom mesiaci môžeme úver, časť úveru načerpať, ale samozrejme aj splácať. Záleží od toho, ako sú úverové zmluvy nastavené a ako sú nastavené splátky tohto úveru. To znamená, že keď hovoríme o nejakom čísle 31. 12. 2017, ja nemám tu údaje z roku 2017, ale nemôžeme povedať, že v roku 2017 sme načerpali 14 miliónový úver. V roku 2017 sme určite 14 miliónový úver nezobrali. Ale jedná sa vlastne o dlh mesta ku koncu roka, čiže zostatok nesplatených úverov, ktoré sa načerpali, ktoré sa vzali a vyčerpali v predchádzajúcich rokoch. To môže byť aj 10 rokov predtým. Čiže to je ten zostatok nesplatených a vyčerpaných úverov. Takže to je na vysvetlenie, pretože dlh mesta sa podľa zákona ráta zo zostatku nesplatených a porovnáva sa samozrejme z príjmami predchádzajúceho rozpočtového roka.

p. Tesák – bolo mi povedané, že tu boli otázky k tej sume 300 tisíc euro, ktorá by teda mala byť členským príspevkom mesta Nitra do Zájumového združenia právnických osôb Nitra 2026. Ako vlastne tieto finančné prostriedky budú využité a prečo je tá alokácia až v takejto výške. Tak ten príspevok mesta do zájmového združenia tento rok bol 170 tisíc pričom vlastne 30 tisíc euro sa ešte ďalších vlastne čerpalo do jeho založenia na projektor Európske hlavné mesto kultúry, teda na kandidatúru. Takže v roku 2021 to bolo počas procesu kandidatúry 200 tisíc eur zo strany mesta. Čo si myslím, že ten čiastočný skok a ak ten titul získame na budúci rok je logicky. Ešte neviem, či tu padla tá cifra, ktorú si schválilo mestské zastupiteľstvo v Trenčíne, ktoré na budúci rok má alokovaných 890 tisíc v prípade víťazstva pre nich a združenie. My máme tu sumu poníženú kvôli tomu, že úzko spolupracujeme s Kreatívnym centrom Nitra a väčšinu našich aktivít budeme koordinovať s nimi. Takže preto ja odporúčam vlastne tam tie peniaze momentálne nechať v tom rozpočte, keď tá zahraničná porota, ktorá príde na návštevu do Nitra 6. 12., tak my ju musíme zabezpečiť, že tie peniaze sú alokované v rozpočte na budúci rok. A v prípade, že by sme vlastne 10. decembra, kedy bude ten víťaz oznámený a my by sme ten titul nezískali, tak vtedy už s tou položkou môžete asi robiť čo chcete.

p. Balko – presne na toto som chcel upozorniť, že jedno z dôležitých kritérií na základe, ktorého sa bude rozhodovať, či môžeme alebo nemôžeme získať je reálne krytie tých povinných nákladov na zabezpečenie kultúrnych aktivít. A preto by bolo naozaj dobré, aby sme tam tie peniaze zatiaľ nechali. My už možno budeme vedieť pri schvaľovaní rozpočtu, že či sme hlavným mestom kultúry a potom sa môžeme podľa toho zachovať. Ale toto by bolo, ako teraz rozhodovať o tom, aby sme tie peniaze vyčlenili nie že kontraproduktívne, ale potom nemá zmysel zajtra, keď akurát odchádza p. Tesák aj so svojou skupinou odovzdať prihlášku do druhého kola zbytočné, aby tam išli. Lebo tým pádom ak vy dnes rozhodnete o tom, že jednoducho sa nemôžeme stať ani Európskym hlavným mestom kultúry. Verím, že to si na seba nikto nezoberie. Pochopili sme, že v decembri pri schvaľovaní rozpočtu budeme vedieť, či tam sme alebo nie sme. Takže ja sa plne prihovám, aby tam zatiaľ tá suma ostala. To, čo sme tu mali aj také v diskusných príspevkoch otázky, že či mesto má na to čas, či mesto zaväzuje budúce potenciálne zastupiteľstvo, že možno vyhrajú poslanci alebo vedenie, ktoré nemá záujem potom naplniť ambíciu byť hlavným mestom kultúry keby to vyhralo. Verím, že to asi nikto nemyslel takto vážne. Ja som ešte dávnejšie upozorňoval pri iných

diskusiiach na prieskumy vnimania mesta Nitry z hľadiska návštevníkov v cestovnom ruchu, kde to hodnotenie bolo také, že Nitra je príjemné, ale nudné a všedné mesto. A naozaj, my sa snažíme s tým niečo urobiť, aby príjemným zostalo, ale nebolo tým nudným a všedným. Aby naozaj bolo mesto, ktoré troška zasvieti na tej mape atraktívnosti aj keď kvôli Covidu sa mnohé aktivity nedali robiť, ale toto je smerovanie ku ktorému chceme ísť. A ja si myslím, že to nemá nič s konzervatívnym prístupom k videniu sveta nič spoločné, lebo nudnosť a všednosť nie je konzervatívnou hodnotou, ale to je nedostatkom fantázie. Aj konzervatívny prístup k svetu hovorí o tom, že chceme byť ambiciózni, funkční, pekní a krásni. A verím, že to je naozaj v záujmu nás všetkých, aby sme to mesto aj v tomto zmysle trošku posunuli ďalej.

p. Varga – dosť dlho už o tom debatíme. Ale myslím si, že Miloš Dovičovič máva pravdu vždy, keď povie, že keď sú Majstrovstvá sveta v hokeji, tak na Slovensku je 5 miliónov trénerov. Takisto to vidím aj teraz. Osobne ja nie som ekonóm, ale viem, že rozpočet je presný súčet nepresných čísiel. Hovorí vám to každý rok. Každý sa k tomu vyjadruje a možno, že sme mohli predísť dvojhodinovej debate, keby vystúpila p. Keselyová minimálne pred hodinou. Priniesla by veľa osvetlenia do rozpočtu a to, čo povedala, asi by sme si mali zobrať, že to zobrať na vedomie a nie schvaľovať. Lebo tiež tu nevidím veľa vecí a sám osobne nevidím, v akej forme máme daň z rozvoja. Ale jediné hlavné čo chcem teraz povedať. Mne zdravý sedliacky rozum hovorí, že pri investičných akciách, na ktoré máme peniaze a ktoré sme doteraz nezrealizovali, tak prichádzame minimálne z milióna o 300 tisíc. Lebo samozrejme dobre všetci viete, ako narástla cena akýchkoľvek prác. A keď sa chceme k tomu venovať kvalitnejšie, lebo robíme rozpočty, projekty a samozrejme každú akciu týmto predražujeme. A už minule som vám povedal, že ľudia chcú vidieť robotu a nie, čo chceme urobiť. Ešte sedel tu vtedy, aspoň sedel tu pán prednosta Janči Odzgan a pýtal som sa ho, kedy budeme robiť túto akciu. No presunieme ju na budúci rok. Odvtedy sú už dva roky a ešte ani dodnes nemáme určité akcie urobené. Koniec koncov máme ešte nejakých možno 400 tisíc pre Dražovce z fondu rozvoja. Ale tým pádom my znehodnocujeme tieto peniaze. Všetko nám dlho trvá a strácame a strácame na tom financie. To bolo v tejto veci. Ku kultúre len toľko poviem, že boli časy keď som bol skoro na každej kultúrno spoločenskej akcii, lebo som o nich vedel. Teraz sa dozvedám o mnohých akciách, ktoré sú určite pekné, zaujímavé, lebo tam chodia ľudia. Ale je ich toľko, že ja ich osobne ani nestíham vnímať. A poviem názor obyvateľov, ktorí som vám už minule povedal, ale znova to pripomeniem. Ľudia sa cítia ako na Titanicu. Zabávame sa, zabávame, ale loď sa potápa.

p. primátor – minulé zastupiteľstvo sme to tu taktiež rozoberali ohľadne toho, že keby sme vedeli, čo sa bude diať, tak dnes by sme boli možno niekde. A jednoducho tá situácia tu je pre každého nová. Minulý rok takto v marci, keď nám prišla informácia o Covide, tak sme mali zastupiteľstvo, kde sme sa naopak chceli správať konzervatívne a všetko sme škrtili, škrtili. Všetko, čo nebolo zazmluvnené sme jednoducho nechávali ležať a snažili sme sa prispôbiť danej situácii. Tam sme v roku 2020 stratili minimálne jednu celú sezónu na investičnom. Všetko sme zastavili, lebo sme nevedeli, ako to bude vyzerat' s našimi financiami. Tento rok sme sa naopak snažili všetko dobehnúť. Ale áno, aj s tými procesmi, aj to, že tu máme tretieho vedúceho investičného oddelenia. A to, že to investičné oddelenie sa stále potýka s tými procesnými vecami, ktoré my tu musíme riešiť a momentálne nám to zastalo na

verejnom obstarávaní. Toto je jednoducho fakt a ja to pochopiteľne aj pripúšťam. Ale dnes sme konečne v tom stave, že máme naštartované procesy a ideme ich vylad'ovať a pokračovať v investičných akciách v maximálnej miere ako sa dá. Ja si to uvedomujem, že tie peniaze sa nám znehodnotili, že keby sme to postavili v tom roku 2020 a keby sme sa k tomu postavili, že hrdo, že nie a budeme pokračovať v tých investičných akciách, ktoré nemáme zmluvné a ideme obstarávať a aj ideme normálnym procesom, tak dnes sme niekde inde. Len bohužiaľ sme nevedeli čo sa stane v roku 2021 a je to umenie možného. Nechcem sa vyhovárať, ale takýto je ten fakt. Spomeňme, že aká tu bola emócia v zastupiteľstve, škrt'íme, škrt'íme. Ja si myslím, že to bolo správne vtedy.

p. Štefek – myslel som, že bude stačiť moje prvé vyjadrenie v rámci diskusie, ale po tom, čo som si tu vypočul, musím zareagovať. Nám dnes sedí samozrejme aj príjmová časť, aj výdavková, papierovo nám to sedí, ale vzájomne sa klameme. A tu netreba, že či je to pohľad mladého poslanca, alebo stredne staršieho poslanca. Matematika je veda o presných číslach. A tu nám to ešte raz zdanlivo sedí, ale vieme, že nenaplníme ani príjem a už vôbec nie, keď naplníme príjem, nebudeme na tie výdavky mať. A keď hovoríme o minulých vedeniach, ja som bol tiež súčasťou vedenia tohto mesta od roku 2006 do roku 2014 a vždy sme si brali nejaký úver. Tak keby tu bola nejaká vážna úverová zaťaženosť do roku 2018, tak nám to nedovolí zobrať úvery za 23 miliónov eur. Už neoperujeme tým, čo bolo, pozerajme sa dopredu, pozrime sa, kde ťaháme toto mesto do akého, nechcem povedať, ani čoho a radšej sa nebudem ani vyjadrovať, lebo niekto sa z tohto zastupiteľstva postaví a bude utekať na prokuratúru. A treba povedať aj takú vec, že ten prvý úver, čo sme si brali ten 9 miliónový, veď my sme ho neminuli na kapitálové. My sme 3 milióny z toho úveru použili na bežné výdavky a tým sme znegovali niekoľko desiatok investičných akcií. Úver, ktorý sme mali vrátiť na budúci mesiac alebo do 31.12. sme urobili z neho splátkový. Tam mínus tri, tam mínus päť. Úver, ktorý máme schválený - ten posledný 9 miliónový - je spárovaný kapitálový a je presne spárovaný s investičnými akciami. My, či chceme, nechceme, sa budeme musieť k nemu znova posadiť a z tých akcií asi ubrať na to, čo tu povedali kolegovia, či to bude mínus 30% na situáciu s energiami, so stavebnými prácami, so stavebnými materiálmi, a tak ďalej. Takže ako ideme stále zoberieme úvery a aj tak sme v mínuse. Nevieme tie úvery vrátiť. Jedine čo vieme vracať a poctivo platiť, je už tu niekoľkokrát spomínaný ŠFRB, pretože ten vraciame z vybratého nájomného, ten je úplne v pohode. Neviem, ako dopadne výstavba bytov na Tehelnej, z toho mám tiež brucha bolenie. Ale my sme vždy vybudovali nájomné byty práve prostredníctvom ŠFRB a teda z nenávratného príspevku z bývalého ministerstva výstavby, dnes teda ministerstva dopravy, kde mu táto agenda prislúcha. Samozrejme, že dnes najbohatšou organizáciou v našom meste je Nitrianska investičná. A to, čo sa okolo nej deje, v nej sa deje, treba nejakým spôsobom skonsolidovať. Nemám nič proti Ferkovi. Ale to nemôže fungovať tak, že na jednej osobe tu vyhráva zákazky a stavia nám bytový dom. Poďme z kratšej cesty a tú firmu treba jednoducho asi zrušiť. Tie úvery, čo tam ona dnes platí, zobrať na seba, veď nemôže firma o jednom človeku znášať takéto bremeno. A k Lipe - to tu už odznelo. Je určite na škodu veci, že tie nájomy, ktoré mohli ešte stále plynúť, že sa teda zrušili. Ja som opakovane hovoril, že možno aj na rokovaní výboru mestskej časti a určite zastupiteľstve, že pokiaľ tam nezačnú stavebné práce, tak zbytočne dávame výpoveď z toho nájomného, nech je akýkoľvek. Myslím, že sme to vypočítali na 16 tisíc eur za rok. Nie je to bohvie aká čiastka, áno, to máte pravdu, súhlasím, že aj nájom v našich poliklinikách je, by

som povedal, že pod cenu, v iných takýchto zariadeniach to, čo my prenajímame. Ale to tu nebudem dnes otvárať. A možno, že aj to je priestor na úpravu príjmovej časti nášho mesta. My, čo sme dnes vyčlenili na projektovú dokumentáciu na Lipu, tak my nejdeme riešiť celú Lipu, čo je na škodu veci. Ja som za to, aby sme dali toľko peňazí na tú projektovú dokumentáciu, aby budova toho kina Lipa bola poriešená celá od strechy, aby to bolo slušné kultúrno-spoločenské centrum pre občanov celého tohto mesta a nie len mestskej časti Chrenová, ale pre občanov tohto mesta. Takže pri takomto schvaľovaní takéhoto materiálu sa naozaj stotožňujeme s tým, čo povedala pani hlavná kontrolórka. Ja som myslel, že keď sme tu pred dvoma týždňami ten materiál vrátili, tak že dozná naozaj takých zmien, ktoré neprehľbia ešte rozpory medzi nami. Takže osvojujem si to, čo povedala, alebo teda dám to teraz ako pozmeňovák, že berieme na vedomie a budeme s ním ešte narábať. A to naozaj tu musí ísť demagógia bokom. Tu si netlieskajme, ako dobre na tom stojíme a tak ďalej, pretože ten mínus, ten zápor vo financiách mesta sa prehlbuje. Zo dňa na deň sa prehlbuje.

p. Oremus – zareagujem ešte na váš príhovor, p. Hattas. A sa voči tomu naozaj ohradzujem, aby ste zase zavádzali občanov, že my sme boli proti investíciám minulý rok kvôli Covidu. To je totálna lož! My sme povedali, že treba krátiť bežné výdavky jednotlivých odborov v rámci úradu a práve naopak, že investície musia ísť. To bola jedna naša výzva a na tú sme naozaj tlačili. Tak neprekrúcajte to, že sme stratili ten rok kvôli tomu, že poslanci chceli, aby sa investície nerobili. To je hrubá lož a si to vyprosím od vás!

p. primátor – dobre, keď tak si to potom môžeme prehrať.

p. Špoták – ja aj nadväznosti na celú diskusiu, aj na vyjadrenie pani hlavnej kontrolórky, chcem dať tiež pozmeňovací návrh – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2022*

*berie na vedomie*

*Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2022 podľa predloženého návrhu*

*1. u k l a d á*

*prednostovi mestského úradu*

*a správcom rozpočtových kapitol v súčinnosti s odborom ekonomiky a rozpočtu a riaditeľmi rozpočtových organizácií spracovať návrh rozpočtu mesta*

*2. u k l a d á*

*prednostovi mestského úradu*

*predložiť informatívnu správu o zámeroch na predaj prebytočného majetku mesta do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva“*

p. primátor – p. Štefek ukazuje, že to je takto v poriadku a sťahuje svoj pozmeňovací návrh.

p. Dovičovič – samozrejme za týchto okolností svoj procedurálny návrh beriem späť.

**Hlasovanie č. 6 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2022**

*berie na vedomie*

Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2022

podľa predloženého návrhu

3. u k l a d á  
prednostovi mestského úradu  
a správcom rozpočtových kapitol v súčinnosti s odborom ekonomiky a rozpočtu  
a riaditeľmi rozpočtových organizácií spracovať návrh rozpočtu mesta
4. u k l a d á  
prednostovi mestského úradu  
predložiť informatívnu správu o zámeroch na predaj prebytočného majetku mesta  
do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 349/2021-MZ

prezentácia – 29

za – 26

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

4. **Návrh na pridelenie bytu vo verejnom záujme podľa § 6 ods. 1 písm. d) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov** mat. č. 994/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

(bez spravodajcu)

p. Bielik – ešte by som chcel upozorniť, že je tam zlé číslo bytu 34, ale podľa LV je to číslo bytu 13, len v našej internej dokumentácii máme staré číslo 34.

p. Špoták – osvojujem si tú úpravu, kde bola chyba - číslo bytu namiesto 34 - 13.

**Hlasovanie č. 7** o osvojenom návrhu p. Špotáka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie bytu vo verejnom záujme podľa § 6 ods. 1 písm. d) v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov

s c h v a ľ u j e

pridelenie bytu vo verejnom záujme v zmysle platnej VZN Mesta Nitra č. 8/2004 4 - izbový byt č. 13/na prízemí v bytovom dome na ulici Brezová 4 spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. od 1.11.2021 za podmienky ukončenia nájmu so zariadením sociálnych služieb „Borinka - Alzheimercentrum“

U z n e s e n i e číslo 350/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**

**mat. č. 995/2021**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – v prvom rade by som chcel dať procedurálny návrh - hlasovať o každej kapitole samostatne. Vysvetlím aj prečo. Stredisko mestských služieb – presun. Včera sme mali komisiu kultúry. Mali sme sa ako komisia kultúry vyjadriť k pamätníku developera, ktorý chce postaviť na Wilsonovom nábreží. Po otázke pri rozpočtovom opatrení na 10 tisíc pamätník na Štefánikovej ulici, že prečo nemáme schválenie na komisii kultúry vizuál rovnako, ako na pamätník developera, mi nebolo odpovedané. Opätovne máme niečo v rozpočte, ako sme dopadli aj revitalizáciou Svätoplukovho námestia a tie krásne odpočinkové budy, alebo ako by som to nazval, že sme 96 tisíc schválili na šesť úprav 100 tisíc a nakoniec to bolo 96 tisíc. Rovnako máme aj tu 10 tisíc, nemáme vizuál, nevieme nič. A ja sa pýtam, také dobré máme opravené komunikácie? Je problém, keď dôjdeme občania a občania Klokočiny a žiadajú aj verejné osvetlenie, oprávnené požiadavky v tmavých častiach, tak na to nie sú peniaze, ale teda na verejné priestranstvo občiansky pamätník zo strediska MsS vieme vyčleniť. A tobôž ani nevieme ten samotný vizuál, a rovnako sme dopadli aj s murálom. Komisia kultúry pri schvaľovaní murálu bolo, keď sa už maľoval na stenu. Rovnako budeme schvaľovať aj pamätník, ktorý už sa bude stavať a potom sa budeme k nemu vyjadrovať ako komisia kultúry?

p. primátor – poďme sa asi vrátiť k meritu veci a o tých ďalších veciach sme sa rozprávali veľakrát, ten hacketon tu bol veľakrát, vedeli sme, že čo sa ide robiť a čo sa nejde robiť.

p. Minarechová - takže ten vizuál pamätníka sme dnes odoslali na komisiu kultúry a toto sa k nám dostane čo najskôr. Jeho spracovanie sme zadali architektovi, ktorého sme vysúťažili v rámci verejného obstarávania na rámcovú zmluvu. To bolo takéto verejné obstarávanie, ktoré sme riešili a tam čerpáme istú sumu, z ktorej sa nám odpočítava hodinovka, či tá suma, ktorú ten architekt trávi na jednotlivých projektoch. Čiže táto revitalizácia verejného priestoru bola navrhnutá takto. Pokiaľ viem, tak tie Berlínske fragmenty, tak za ne sme neplatili. Väčšinu tých stavebných prác nám zastrešuje p. Muzika a stredisko MsS. Čo sa týka komisie architektúry, tak tam to bolo odprezentované. A ten vizuál teda bude k dispozícii a zároveň teda momentálne riešime vyjadrenia od Krajského pamiatkového úradu a ostatné ohlasovačky.

p. primátor – ja by som sa vyjadril k tomu osvetleniu. Ja nevidím v tom žiadny problém doplniť osvetlenie, pokiaľ viem, tak v tej položke sú ešte voľné financie. Takže pokiaľ máte takúto požiadavku, tak kľudne ju vzneste. Možnože aj na mňa, takáto požiadavka sa ku mne nikdy nedostala, alebo na pána prednostu, ktorý tu nie je, ale ja v tomto absolútne nevidím žiadny problém. Práveže naopak, vidím tam nečerpané financie v niektorých kapitolách, ktoré spadajú pod stredisko mestských služieb.

p. Obertáš – ja mám informáciu zo strediska MsS, že tých 15 tisíc, ak sa nemýlim, už bolo vyčerpaných. To znamená, že tie požiadavky na Klokočinu sú dosť veľké a opodstatnené. Takže ja vám rád presmerujem tú požiadavku aj s nacením konkrétnych ulíc, ktoré má VMČ odsúhlasené. A keď to viete z pozície primátora poriešiť a vybaviť, tak budeme len veľmi radi ako poslanci za Klokočinu. A ďakujem za informáciu. Len tu sa veľa vecí už prezentuje ako hotová vec. Vyjadrenia do médií, hlavný architekt, primátor, bude pamätník. Na čo sme tu, aby sme schválili 10 tisíc na hotovú vec, ktorá je už odprezentovaná v médiách? Pán primátor, vy si nemôžete v rámci svojich kompetencií robiť presuny. Ja sa pýtam, lebo toto mi pripadá taká formalita. Počúvali sme súťaže. Ušetrilo sa. Kopec peňazí sa ušetrilo. Načo tu máme rozpočtové opatrenia na 10 tisíc, keď sa kopec peňazí ušetrilo a hotová vec je už prezentovaná dávno v médiách, že bude pamätník, dokonca pravdepodobne na súkromnom pozemku. Nevieme, ako bude nájomný vzťah. A dokonca informácia, že ide o dočasné riešenie, dočasný pamätník za 10 tisíc. Dočasný, upozorňujem.

p. primátor – čo sa týka nájomnej zmluvy, tak pokiaľ sa dobre pamätám, máme za 1 euro. To znamená, že nájomný vzťah k tomu je už doriešený k tejto veci. A čo sa týka rozpočtových opatrení, jednoducho tie veci vám dávame do zastupiteľstva kvôli tomu, aby ste boli aj informovaní a aj aby to bolo jednoducho z obidvoch strán kôšer.

p. Dovičovič – zastupiteľstvo nemá byť informované, zastupiteľstvo má rozhodnúť. A zastupiteľstvo o tomto nerozhodlo. A ako tisíc vecí to dostáva ex-post už to je, už len schváľte tie peniaze. Takže prvá vec. Materiál ako celok sme nedostali podľa rokovacieho poriadku - 24 hodín pred rokovaním zastupiteľstva. Už sa z toho stáva ani nie tradícia, ale pravidlo, že na každom zastupiteľstve sa objavujú materiály v rozpore s rokovacím poriadkom. Tak, že poslanci nemajú čas ani si ich riadne naštudovať, ani si overiť fakty, ani sa medzi sebou navzájom poradiť, ani vyargumentovať prípadné námietky, ani nič. Všetko sa to musí potom diať tu na mestskom zastupiteľstve a čudujeme sa alebo teda niektorí sa čudujú, ako dlho to zastupiteľstvo trvá. Zastupiteľstvo tak dlho trvá práve z týchto dôvodov, že poslanci objektívne sa nemôžu na zastupiteľstvo pripraviť, objektívne si nemôžu zistiť a obstaráť informácie k materiálom, ktoré sú tu predkladané a preto sa musia vypytať tu. Takže idem sa pýtať. Kto rozhodol o tom, že takýto pamätník sa tu bude budovať? Kto rozhodol o tom, že takýmto pamätník bude umiestnený práve tam? Kto rozhodol o nejakej názve Námestie slobody, ktoré sa predkladá ako hotová vec? Práca zastrešuje p. Muzika, na základe čoho ich zastrešuje? Zadali sme architektovi, na základe čoho sme zadali architektovi? Odborník žasne, laik sa nestačí diviť. Niekoľko hodín pred dvomi týždňami, niekoľko hodín dnes sme rozprávali, debatovali o napätom stave financií a rozpočtu mesta. Toto je to, na čo potrebujeme dať peniaze? Máme na tých 10 tisíc rozpočet? Vieme, aké práce sa za tých 10 tisíc vykonajú? A úplne na záver. Jedna z reakcií a podľa mňa veľmi trefná, ktorá sa pri

publikovaní tejto informácii objavila. Bola to reakcia čitateľa na jedného z denníkov. „Vy ste sa v tej Nitre zbláznili? Nemáte vlastnú históriu? Vy tu potrebujete Berlínsky múr?“ Čo my máme s Berlínom a s Berlínskym múrom? My nemáme v Nitre dost' symbolov, ktoré by sme použili na to, aby sme deklarovali a prezentovali to, že si ctíme nejaké zásady slobodného rozhodovania demokracie a tohto všetkého, čo s tým súvisí? Na to potrebujeme stavať tri kusy betónu dovezené z Berlína? Ako argumenty o tom, že ich máme zadarmo, pozemok za 1euro. Áno, betón je zadarmo, pozemok je za 1 euro. Keď pán Muzika tam už niečo robil, tak tie peniaze sú už z týchto 10 tisícov alebo tých 10 tisíc bude ešte treba? A potom príde ďalšia položka, s ktorou budeme doschvaľovať ďalšie potrebné peniaze, alebo sa to tam presunie, tak ako je to tu. Správa a údržba miestnych komunikácií, objektov a verejných priestranstiev. Čiže na konto nerealizovania správy a údržby mestských komunikácií, objektov a verejných priestranstiev ideme, alebo si ide niekto vybudovať pamätník. Tak takto sa s peniazmi občanov tohto mesta nakladať rozhodne nemá!

p. Ajdariová – okrem teda toho, že súhlasím samozrejme s pánom poslancom Dovičovičom. Ja sa chcem opýtať možno teraz môjho kolegu pána poslanca Ágha, že či toto je presne to uťahovanie opaskov? Lebo možno občan, ktorý toto počúva, si povie 10 tisíc. Ale to sa rozflákalo takýchto podobných 10 tisíc. A potom sa nečudujme. Darmo teraz mykáš s pleckom. Potom sa nečudujme, že tu nemáme na základné potreby. A, pán primátor, nehnevaj sa. Ty nás nemáš informovať. My sme tu na to, aby sme rozhodovali. Tuto to nie je, že ale ty, ale to je, že ale my.

p. Barbarič – ja som sa teraz pýtal aj kolegov, ale teda podľa všetkého bola minimálne informatívna správa na komisii architektúry a na komisii kultúry. Takže informácie o tom boli, že sa vôbec niečo také plánuje. Bolo to v spolupráci so župou s p. Ujlackým. Takže ja nevidím zas až taký strašný problém, že to je nejaká úplná novinka tu.

p. primátor – ja by som možno nadviazal, že presne táto myšlienka nie je tu nová. Dokonca vychádza aj od niektorých poslancov tu nás z mestského zastupiteľstva. A tá snaha umiestnenie toho Berlínskeho múra je tu dlhšie, to nie je niečo, čo by sme tu mali z mesiaca na mesiac. Ale treba povedať, áno, že ten proces z toho vybavovania, či už samotného odvozu, kde nám pomáhalo ministerstvo obrany, či už to bola armáda nemecká alebo slovenská. Za čo jej ďakujem za to. Ten proces to zmanažovať bol naozaj veľmi veľký. Čo sa týka toho rozhodovania, tak máme tu predsa útvar hlavného architekta, ktorý toto miesto vybral a aj odborníkov, ktorí sa k tomu vyjadrovali. To znamená, že ja mám za to, že postupujeme podľa 369 tak, ako to má byť.

p. Ajdariová – p. primátor asi len zopár vyvolených poslancov vedelo o tomto zámere. A teda myslím si, že nie len ja, ale aj ostatní moji kolegovia, ktorí sa tu snažili a snažia sa byť aktívni a snažia sa byť prínosom pre toto mesto, sa to mnohí dozvedeli z facebooku. A myslím si, že sú toto vec, fakt. Tu sa možno bavíme o 10 tisícoch, ale fakt, čo tu sledujeme za posledné dva roky. Na jednej strane sa uťahujú opasky a tuto lárom-fárom 10 tisíc, 20 tisíc. A to sa budem ešte pýtať na ten úžasný skleník, ktorý plánuje mesto v spolupráci s p. poslancom Kráľom osadiť na pešiu zónu.



p. Greško – ja neviem, či si pochopil, Marek, pointu o čom hovoril p. poslanec Dovičovič. O tom, že to zastupiteľstvo nie je informované vopred. A to nie je kritika v dnešnom volebnom období, ale takú istú kritiku sme znášali aj v minulom volebnom období, pokiaľ si pamätám, že mnoho vecí bolo prezentované zastupiteľstvu už po realizácii a zastupiteľstvo to malo len istým spôsobom zakryť. To je pointa, nie je pointa výstavba múra, alebo teda výstavba pamätníka. To je presne to, čo ste vy hovorili, že toto treba zmeniť, lebo tá kultúra bola taká. Kritizovali ste ju a nemení sa tá kultúra, tá kultúra je rovnaká, ak nie je horšia, niekedy ťažko povedať. Ale pointa je tam. A nikto nehovorí, že ideme proti 369. Veď keby sme išli proti 369, tak tu máme prokurátora na každom zastupiteľstve.

p. Balko – vyjadriť sa k Berlínskemu múru, lebo chápem v tejto diskusii, aj keď to nie je jasné od všetkých vidieť, že stále ide o dve roviny. Buď ide o rovinu technickú a síce skadial 10 tisíc eur, alebo rovinu ideovú, či Berlínsky mať v Nitre, lebo už aj toto tu bolo napadnuté. Treba vedieť, že v roku 2017 p. Tibor Ujlacký oslovil vtedajšie vedenie mesta Nitra s ponukou, aby sa stalo jedno jediné mesto na Slovensku a jedno z mála vo svete, kde by tento symbol slobody mohol byť umiestnený. Vtedy nebol záujem reflektovať na túto ponuku. My sme si našli ten list pôvodný z veľvyslanectva, ktorý bol poslaný a začali sme komunikovať. Medzi tým bol už aj iný veľvyslanec. Celej agendy v Nemecku sa ujal p. Macák, reaktor RTVS a on nám vlastne dal aj termín, keď tak povieme, že kedy sa mal uskutočniť presun, pretože bolo upozornenie zo strany múzea, ktorý je správcom fragmentu berlínskeho múru, kde sa jedná už o posledné kusy a je o ne obrovský záujem. Ak by sa rýchlo nekonalo, tak by vlastne ten fragment toho Berlínskeho múru v Nitre nebol. Aby sa ušetrili finančné prostriedky mesta a mesto neplatilo ani prevoz tohto fragmentu. A keďže išlo o tak významnú vec z hľadiska Slovenska, pretože ešte na Slovensku tento fragment naozaj nie je, tak sa do toho vložilo ministerstvo zahraničných vecí, ktoré by pri návšteve p. ministra Korčoka malo jednu z agend pri oficiálnom rokovaní s jeho partnerom z pozície Nemeckej spolkovej republiky prísun tohto múru, tohto fragmentu. Lebo Nemecko si to stráži, toto ako súčasť svojho kultúrneho dedičstva. Takže na takejto veľkej úrovni došlo k dohode, a preto sa do toho zapojil nemecký bundeswehr, ktorý naložil ten fragment a ozbrojené sily Slovenskej republiky, ktoré ho preniesli do Nitra. My sme neplatili tento presun. A už z tohto mohlo byť jasné, že ide naozaj o významnú záležitosť. O tom, že či sa fragment Berlínskeho múru má niekde presúvať, to už si myslím, že vec naozaj aj hodnotového rozpoloženia každého z nás, ako si spomína na november 1989 a aký má k nemu postoj. Ale ja si osobne myslím, že mať v Nitre, mať na Slovensku a zo Slovenska iba v Nitre, spomienku na toto pohnuté totalitné obdobie, je naozaj významná vec. Ak by sme hovorili, že či potrebujeme z Nemecka sem doniesť fragment múru, lebo však je to z cudziny a my máme vlastné dedičstvo, tak potom my sme tu ani kresťanský kríž nemali mať, lebo aj ten bol prinesený na Slovensko a tiež tu nevznikol. Treba si uvedomiť či sa hlásime k nejakým hodnotám, ktoré si myslím, že sa máme hlásiť k civilizačným a kultúrnym hodnotám slobody. A tieto hodnoty tak, ako aj iné, majú svoje symboly. A aký iný lepší symbol totalitného obdobia je známejší vo svete ako bol Berlínsky múr. Čiže ja si myslím, že má byť tento fragment tu a pripomínať si ho a pripomínať obdobia, ktoré sa nám môžu vrátiť. Ak zabudneme na to, čo je to úcta k slobode, ja na tom naozaj nič zle nevidím. Ak chceme hovoriť o 10 tisíc eur, to je iná debata. Ale ja chcem veriť, že naozaj chcete hovoriť iba o 10 tisíc eur a nie o tom, či v meste má alebo nemá byť osadený symbol slobody.

p. primátor – dočasné riešenie toho je tam kvôli tomu, že ešte je tu, je to rozprava, alebo teda príležitosť získať takzvaný celkový panel, ktorý je viac ikonickjší z toho Berlínskeho múru a preto to dočasné osadenie. Zároveň to chceme stihnúť samozrejme na 17. Novembra, respektíve v našom prípade 16. novembra, kedy je zvyklosťou usporadúvať spomienkové podujatie práve v meste Nitra.

p. Ajdariová – p. Balko, my si ctíme históriu, my si ctíme symboly a sme si vedomí, že sú veci z histórie, ktoré by sme boli neradi, aby sa opakovali. Ďakujem ti za tvoj päť minútový monológ a za objasnenie. A jediné, čo ma napadlo je, že ma veľmi mrzí, že si nebol rovnako iniciatívny dve zastupiteľstvá dozadu, keď som ťa opakovane vyzývala, aby si sa vyjadril k rekonštrukcii MŠ Beethovenova a štyridsať stranovému elaborátu hlavnej kontrolórky o všetkých tých veciach, kde sme my ako mesto pochybili.

p. Dovičovič – predmetom debaty je rozpočtové opatrenie a sklzávame do ideologických súbojov a výrok o tom, že tí, ktorí chcú zodpovedne nakladať s financiami mesta nemajú správne hodnotové nastavenie. Ja si myslím, že je tu dosť ľudí, ktorí správne hodnotové nastavenie majú. Tak keď tu zaznela, Dano, z tvojich úst otázka, že čo máme iné? Máme niečo, čo je oveľa bližšie a oveľa slovenskejšie. Natiahnime kus ostnatého drôtu z hraníc s Rakúskom. Skúsme to, to je bližšie, to je slovenské a to je tiež symbol toho, ako sme sa dostali do dnešných dní.

p. Oremus – p. poslanec Barbarič spomínal, že to bolo prezentované. Dva roky dozadu na komisii kultúry. Áno, p. Ujlacký oznámil, že takýto zámer predkladal a bude sa snažiť osloviť Nemecko a doriešiť to, čo bolo rozrobené. Pred dvoma rokmi padla na komisii kultúry táto zmienka, kde sme ako komisia kultúry súhlasili, že nech sa ten proces oslovenia spustí. Odvtedy nemáme žiadnu informáciu, p. primátor, len teda fotky s vami a s p. Ujalckým, keď boli dané fragmenty dovezené. To, že sa dozvieme, že nejaký developer bude stavať na Wilsonovom nábreží bytový dom a popritom tam má postaviť pamätník Wilsonovi a máme sa s tým ako komisia kultúry zaoberať, je fajn. O tom developerskom projekte, samozrejme, nebola ani zmienka, len o pamätníku daného pána. Ale ide o to, že prečo nemáme my návrh na komisii kultúry predložený včas? My sme dali včera uznesenie, kde sme povedali, že realizácia nebude a žiadame, aby sa nekonala, pokiaľ nebude prerokovaný na komisii kultúry návrh tohto dočasného pamätníka. Neviem, či sa to bude rešpektovať, či nie, to je jedno, veľa vecí sa tu nerešpektovalo. A teda nech sa akceptuje komisia kultúry na to, na čo má a nech sa vyjadruje k veci a nie po termíne, ale pred termínom. A pán primátor, keď ste teda povedali, že podporujete tieto aktivity - z nevyčerpaných finančných prostriedkov riešiť aj verejné osvetlenie, tak ja budem prvý, čo vám pošlem komplet požiadavku na verejné osvetlenie na váš teda primátorský mail. A verím, že ako ste povedali, tak aj obyvatelia dopadnú z Klokočiny a budú z tých voľných prostriedkov tie verejné osvetlenia opodstatnené a aj vybudované.

p. primátor – p. poslanec, čo sa týka procesov, dnes máme mestské zastupiteľstvo, blíži sa 16. november alebo 17. november. Procesne to chceme mať schválené v zastupiteľstve, alebo respektíve sa to predložilo aj do zastupiteľstva aj kvôli časovým horizontom. Nie je ničím neobvyklé, že následne sa k tomu vyjadrujú komisie. Ved' dnes neschvaľujeme o tom, ako to

bude vyzerat', dnes schvaľujeme finančné prostriedky. Hlavne na dočasné vyriešenie tohto pamätníka. Zároveň to bude konzultované aj na komisii, kde je možné robiť prípadné úpravy a ja sa im ani nebránim a práve že naopak, musí prebehnúť aj odborná diskusia. Ja neberiem za nič neštandardné, že sa tu dnes predložilo takéto rozpočtové opatrenie. Práve naopak.

p. Král – ja súhlasím s p. poslancom Dovičovičom, že tu odbiehame od témy a riešime tu nejaké žabomyšie vojny a svoje osobné ideológie. Ale nedá mi reagovať a vyjadriť sa teda k tomu skleníku pre spoločnosť DM drogéria. Pretože aj na facebooku, aj v médiách, ktoré sú vlastné lokálnymi médiami, kde sa písalo veľa článkov o tomto projekte, tak sa spomína ako mesto vymýšľa zasa nejaký projekt zbytočný a mesto ako šafári a podobne. Tak ja len, aby som to uviedol na správnu mieru. Tak mňa oslovilo priamo marketingové oddelenie DM drogérie. A ja som vymyslel najskôr jeden návrh a potom ďalšie dva návrhy a z toho vznikla tá verejná súťaž. Bolo to veľmi narychlo, potrebovali akože spustiť kampaň na to, že otvárajú novú prevádzku. A ja som iba požiadal útvár hlavného architekta o stanovisko k umiestneniu. Ale ani podoba toho skleníku, ani to umiestnenie ešte nie je definitívne, tak sa o tom ešte ďalej rokuje. A mesto na to nedáva zo svojich prostriedkov žiadne financie, takže toľko k tomu.

p. Ajdariová – pán poslanec Král, ja som povedala v spolupráci s mestom. A v tomto prípade, keďže to bolo prezentované tak, že to bude osadené na mestskom pozemku pri divadle, tak ja už to považujem za spoluprácu. Ja to chápem. Každý poslanec tu chce zrejme niečo zanechať. Možno niekto skleník. A ja napríklad v mojom prípade som rada, že po nás ostala debarierizovaná pošta a takéto podobne projekty.

p. primátor – ten pozemok, ktorý si vyhládla DM drogéria, je v súkromnom vlastníctve. Takže to tam ešte treba trocha zohľadniť, p. poslankyňa. Pani poslankyňa, na námestí nie všetky pozemky sú mestské. Pozemky sú tam VÚC, respektíve Divadla Andreja Bagara, pozemky sú tam mestské a pozemky tam má ešte aj súkromná osoba a dokonca niekoľko súkromných osôb. Takže Svätoplukovo námestie nie je výhradne vo vlastníctve mesta Nitra.

p. Ajdariová – možno budú so mnou ešte viacerí kolegovia súhlasiť. Tak by som bola veľmi rada, keby sme boli vopred a včas informovaní, ako tie rokovania prebehli a kde teda na koho pozemku bude prípadne tento skleník inštalovaný, aby sme vedeli aj my a nielen tí, čo sú členovia komisie.

p. primátor – ja pevne verím, že p. poslanec Král bude ďalej šíriť informácie, pokiaľ sa v tejto veci pohneme ďalej. A dokonca si myslím, že je aj ochotný pristúpiť na to, aby ďalší poslanci boli v tejto aktivite zavolaní, pokiaľ budú mať záujem.

p. Štefek – tu naozaj nikto nespochybňuje snahu Tibora Ujlackého a klobúk dole pred ním, že vytrval v tej snahe. Treba mu poďakovať, treba poďakovať armáde Slovenskej republiky treba poďakovať bundeswehru. Poviem to bez irónie. Klobúk dole, že vytrval za tie roky. A my tu spochybňujeme a ja tiež tu spochybňujem jednak tú položku. Pretože ja v poslednej dobe informácie o situácii v meste čerpám najmä z Nitrianskych novín. Nebojím sa to povedať nahlas. Je tu situácia okolo Chrenovského cintorína, ktorý vieme, že ho dnes už

máme skolaudovaný, slávnostne otvorený a aj posvätený, len na ňom nemôžeme pochovávať, lebo nemá patričný súhlas príslušného úradu. Ideme búrať to, čo sme tam vybetónovali. Dokonca sme sa dozvedeli, že to bude stáť menej ako tisíc eur. Viac ako 2 tisíc bude stáť len skládka toho rozbitého betónu a roksoru, čo je v tom betóne. A mnohé ďalšie informácie. A o tomto sme sa tiež dozvedeli z novín. Ja som nevedel, že Tibor v tom stále pokračuje ďalej. Ale vyjadril sa p. hlavný architekt tiež pre Nitrianske noviny, že bude k tomuto určitá architektonická súťaž a to si treba prečítať v tých novinách. A ja keď z toho vychádzam, my sme toto všetko predbehli. A teraz, čo ste povedali vy, tak to chápem, že to 17. novembra má stáť. A dokonca, že dočasne a čo to my budeme potom búrať a týchto 10 tisíc bude vyhodenejších? Čo budeme robiť? A je toto najšťastnejšie toto miesto? Budúce Námestie slobody tak, ako bolo publikované pri dostavení Palárikovej, a tak ďalej, ktorá raz možno má, lebo ona bola dostavaná, ona tam stála. Namiesto toho, aby sme tu hľadali priestor pre sochu Milana Rastislava Štefánika, tak sem ideme dať fragment z tej doby. To, čo povedal Erik Král. Ja neviem, Erik, či vy máte záznam vo svojich kádroch, to čo som mal ja. Moji rodičia sú vysoko nábožensky založení a mňa nikde neodporúčali prijať. A sám nie som vysporiadaný s touto otázkou. To je pred rokom 89. My sme boli postihovaní, prenasledovaní, a tak ďalej. Takže my s touto dobou nemáme absolútne žiadny problém. Ja toto uznávam, aj rôzne iné fragmenty, nech to v našom meste je. Je to naozaj vítaná aktivita, ale naozaj, prepáčte. A za ďalšie stredisko mestských služieb vôbec nemá čo robiť kapitálové aktivity. To je úplne zvrátené. Ja to hovorím na rokovaní VMČ, na rokovaní zastupiteľstva, na toto tu máme investičný odbor. 717 a 700 majú byť pod investičným odborom. Ani nie pod odborom školstva, ani tam, ani tam, ani tam. My máme už tak dobre dokonalú údržbu nášho mesta, verejných priestranstiev a komunikácii a neviem čo, že si dovoľíme z tejto zanedbanej Nitry uvoľniť 10 tisíc na takúto akciu. Veď dajme si brigádu, poďme tam to urobiť ako poslanci v rámci brigády. Prídem, budem tam kopat' základy, alebo neviem čo. To, čo mi dáte, to urobím. Ale nevyhadzujme a neberme v rámci zo strediska mestských služieb peniaze zo správy a údržby. Chceme sa hrdiť. A ja verím, že získame, uvidím, čo nám to teda urobí a prinesie. Vynaložili sme kopec iniciatívy, kopec času tí zainteresovaní. Aké sme my mesto kultúry? Vymizla kultúra v rámci aj tu vzťahov v MZ. My sme nemali tento rok silu ani muškáty zavesiť na stĺpy verejného osvetlenia. Ešte aj v Zlatých Moravciach a aj v poslednej dedine by sa muškáty našli. A my sme ani na to nenašli peniaze. Aké sme my kultúrne mesto? Takže tu nie je problém, a ešte raz hovorím, s ideou a myšlienkou. Otázne je, že toto zastupiteľstvo malo rozhodnúť, že bude to tu a nie dvaja ľudia, alebo traja ľudia, alebo neviem koľko ich rozhodlo. A už vôbec to nemalo robiť stredisko mestských služieb.

p. Šabík – tak, ako to tu bolo niekoľkokrát pretlakované, je to idea p. Ujlackého, ktorému treba za túto aktivitu poďakovať. Fragment Berlínskeho múra je jediný na Slovensku vo verejnom priestranstve a bude to jedno z tridsiatich miest na svete, ktorý tento fragment sa osadí vo verejnom priestranstve ako pamätník neslobody. Viem, že veľká časť, veľká väčšina MZ sa vie s touto ideou stotožniť. Ten fakt, prečo postupujeme v tomto zrýchlenom režime je dôvod, pretože ten fragment prišiel začiatkom októbra a my sme tú akciu pripravovali už vyše roka a boli tam problémy. Nakoľko bolo problematické z dôvodu pandemických opatrení sa dostať k možnosti prevozu. Potom do toho stúpila armáda v rámci cvičenia a poskytla možnosť previesť ten fragment mimo mestského rozpočtu. Čiže mesto Nitra to stálo nula euro. Bolo tam obrovské úsilie zúčastnených, ktorým treba za toto všetko veľmi srdečne

poďakovať. Bola to dosť náročná operácia z hľadiska logistiky, bolo treba zabezpečiť komunikáciu s veľvyslanectvami, bolo treba zabezpečiť aj transport a to znamená aj komunikáciu s českou stranou, nakoľko teda fragment prechádzal cez územie Českej republiky. Bolo do toho zapojených okolo pätnásť osôb a všetci to robili z hľadiska svojho entuziazmu a z hľadiska idey, že takýto pamätník sa v Nitre bude môcť nachádzať vo verejnom priestranstve. Za to treba ešte raz poďakovať. To, že to bude dočasná vec, je kvôli tomu, že máme možnosť sa ešte dostať k štvrtému fragmentu. Určite všetci dobre viete, že Berlínska stena, symbol tej neslobody, ktorou sme žili tak, ako p. Štefek poznamenal, aj moja rodina bola za oných čias boľševizmu perzekuovaná. Čiže ja sa na to obdobie veľmi dobre pamätám a pamätám sa aj na obdobie novembra 89. Viem úplne presne, kde som sa nachádzal a viem presne, čo sa odohrávalo v mojej hlave, v mojom srdci. Som presvedčený, že v Nitre, nakoľko ešte ani nemáme Námestie slobody a máme jeden malý pamätníček pre obeť komunizmu, ktorý si nemyslím, že je veľmi až takým významným pamätníkom. Napriek tomu som veľmi rád, že ho máme, ale je drobný a nachádza sa pred MsÚ. Vieme, prečo sa tam nachádza. Myslím si, že krajské mesto si zaslúži mať verejné priestranstvo pomenované týmto názvom Námestie slobody. Tá idea vznikla pred dvoma rokmi. Nie je to jednoduchý proces, p. poslanec to veľmi dobre pomenoval. To dočasné umiestnenie je naozaj dočasné kvôli tomu, že z tých dvoch línií Berlínskeho múra, kde bolo tých 30 metrov pieskom vysypané a to sa dotklo vlastne tých panelov, ktoré máme teraz v Nitre z tej línie zo strany východného Nemecka, tam vlastne nikto neprežil, pretože prichádzala strelba. Týchto fragmentov sa dotýkali ruky ľudí, ktorí už nie sú medzi nami preto, lebo chceli prejsť do tej slobodnej časti sveta. Tá druhá línia, ktorá sa nachádzala zo strany západného Berlína, bola tvorená práve tými fragmentami, ktoré sú oveľa známejšie. A sú to tie profily - staré písane L a sú štíhlejšie a máme možnosť sa dostať aj k jednému z týchto panelov, tak preto je to také dočasné umiestnenie týchto troch, ktoré máme k dispozícii. A v momente, ako nebude možnosť mať ten štvrtý, lebo to nie je ešte celkom isté, nakoľko presne v ten deň p. Macák bol fyzicky prítomný v Berlíne pri transporte nakladaní týchto troch, ktoré máme aj s certifikátom v Nitre, tak presne v tom čase prišlo ešte štrnásť kusov, ktoré už neboli k dispozícii a p. Macák iniciatívne zajednal aj jeden pre nás. Máme ho tam v Berlíne zabalený. Teraz 14. novembra je veľká prezentácia v Berlíne pri príležitosti pádu toho múra. A to je jeden z tých panelov, ktoré tam budú vystavené a ten jeden by mal prísť do Nitry. Preto hovorím vlastne v týchto podmienovacích tvaroch, nakoľko ho ešte nemáme fyzicky. Čiže, prosím vás, preto je to v takomto zrýchlenom celom konaní, pretože ešte nemáme tie tri fragmenty fyzicky na Slovensku v Nitre ani mesiac. A za ten mesiac sme spravili neskutočné množstvo práce, aby sme vyjednali možnosť osadenia do centrálnej polohy toho námestia, ktorý ten pozemok nie je vlastníctvom mesta Nitra. Je to na pozemku súkromného majiteľa. Vynaložili sme množstvo práce na to, aby sme spísali zmluvu o možnosti prenájmu za jedno euro takto verejného priestranstva. V budúcnosti chceme parčík zachovať, aby bol súčasťou toho námestia. Je tam naozaj veľmi veľa práce. A súhlasím s vami, že to nie je šťastne komunikované, ale celý ten proces tvorby toho námestia je v procese a je to súčasťou celého posúdenia, či tam vôbec to námestie bude môcť fungovať v takom režime, aby mohlo byť uzatvorené od Palárikovej ulice. Čiže nie je to až tak uzatvorené, aby sme mohli povedať, že áno, takto to bude vyzeráť. Napriek tomu hľadáme možnosti, ako ten parčík v budúcnosti bude nezastavaný a ako zostane parkom v strede mesta a súčasťou toho verejného priestoru. Rozumiem vám, že nemáte dosť informácií a potom sú z toho nedorozumenia. Ale vnímajte,

prosím, aj to, že ak chceme ten fragment v dôstojnom termíne a to znamená pri príležitosti Nežnej revolúcie 17. novembra na mieste, tak vnímajte, že pracujeme v skutočnom obrovskom strese.

p. Dovičovič – bod, ktorý prerokovávame sa volá Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2021. Takže prosím pekne, keby sme sa z dejepisu, ideológie a ostatných týchto vecí vrátili k peniazom a k tomu, ako sa má o nich rozhodovať. Takže ešte raz sa pýtam. Kto zadal práce a kto rozhodol bez finančného krytia, že sa to tam bude robiť? A odkiaľ pochádza suma 10 tisíc, je to rozpočtované? Takže kto o tom rozhodol bez finančného krytia a či máme na to spravený rozpočet? Omáčku okolo toho vynechajme a bavme sa o tom, čo je predmetom rokovania - návrh na rozpočtové opatrenia. Mimochodom tých rozpočtových opatrení, ktorých ak to bolo treba, v tomto roku bolo nepočítane. Prečo sa to hneď neobjavilo?

p. primátor – pokiaľ mám správnu informáciu, tak zmluva na samotnú realizáciu pamätníka nebola podpísaná. Len naopak, pokiaľ viem, tá projektová dokumentácia ide z rámcovej zmluvy, na ktorej boli vyčlenené peniaze v rozpočte v minulosti.

p. Štefek – pokiaľ dobre počúvam aj kolegov, aj p. hlavného architekta. Tam sa už práce začali? To nebude stáť na našom pozemku, my sme si ho prenajali ten pozemok? A kedy sme si ho prenajali? Ja si nepamätám, že v zastupiteľstve bol majetkový materiál, kde si prenajímame tento pozemok za jedno euro od nejakej cudzej organizácie, vlastníka. Veď my nemôžeme predsa investovať do cudzieho majetku. Pokiaľ som dobre počul, lebo nebolo dobre počuť p. architekta. Ešte raz sa pýtam, či to ideme stavať na nie náš majetok, pozemok a už k nemu existuje nejaká nájomná zmluva, ktorá nebola schválená na mestskom zastupiteľstve? A po druhé, či už začali práce na tomto občianskom pamätníku?

p. Šabík – fyzické práce na realizácii pamätníka samozrejme nezačali. Ako sledujem zastupiteľstvo, práve tento materiál preberá. Ešte raz to zdôrazním, práce na projektovej dokumentácii začali od momentu, kedy sme fragment Berlínskeho múra dostali do Nitry. To znamená, 7. októbra sme začali s projekčnou činnosťou. Je to z kapitoly pre malé zadania, to znamená, že pre mesto Nitra pracuje ateliér, ktorý bol vybraný vo verejnom obstarávaní práve pre takéto príležitosti, kedy vieme malé zadania zmanažovať na útvare hlavného architekta a nemusíme potom následne čakať trištvrte roka na verejné obstarávanie pre akúkoľvek drobnosť v tomto meste. Práve preto na moju žiadosť pred vyše rokom zastupiteľstvo odsúhlasilo položku a máme vysúťažený tento ateliér. Čiže práce začali na projektovej dokumentácii. Včera sme dostali projektovú dokumentáciu s výkazom výmer, kde sa nachádzajú aj rozpočty, p. Dovičovič. Čiže áno, máme rozpočet k dispozícii odvčera. Máme aj reálnych zhotoviteľov oslovených, ktorí vedia, nakoľko určite vieš, p. poslanec Dovičovič, že dnes len kúpiť oceľ je skutočne nadľudský výkon, tak sme už pred dvoma týždňami, keď sme vedeli, ako to tam chceme osadiť, sme začali komunikovať s niektorými zvaračmi, alebo zámočníkmi. Traja nám odskočili, pretože všetci majú ale že neskutočné množstvo práce. Ja vám tu môžem naozaj spraviť veľkú prezentáciu iba o tomto jednom diele bez akejkoľvek ironie, pretože skutočne to nie je vec jednoduchá. Máme k dispozícii projektovú dokumentáciu, išla zo zdrojov, ktoré máme vysúťažené, verejné obstarávanie na malé projekty, na malé projektové dokumentácie. Dokopy nám to trvalo dva týždne. Máme

vytýčené siete a je nachystaná zmluva, o ktorej by ste mali pravdepodobne rozprávať teraz. Ja si netrúfam a ani nemám kompetenciu zasahovať do procesných záležitostí. Čiže priestor je vykomunikovaný a ďalej vám to p. primátor ozrejní, že akým spôsobom je vlastne narábané s tým pozemkom a zmluvou. Žiadne fyzické práce sa nezačali, p. poslanec Štefek. Samozrejme môžete sa tam ísť pozrieť. Bola tam urobená sonda z čoho je ten múrik, lebo symbolicky jeden múr by mal padnúť, ktorý vlastne ten priestor toho parčíka občanom zabraňuje, aby bol súčasťou toho verejného priestoru. Samozrejme, v budúcnosti padne celý, ale teraz je plánovaný len jeden fragment, takže z toho múrika padne len 5 metrov. Všetko je komunikované, transparentné. Ešte raz zdôrazňujem, že ten časový stres je z toho, že nemáme ešte ani mesiac k dispozícii ten fragment. A na ÚHA máme toľko priorit, že nebol priestor sa tomu venovať.

p. Uhrinová – nájomná zmluva na prenájom pozemku pod pamätník nie je ešte uzatvorená. Dojednáva podmienky toho nájmu ÚHA. A schválenie toho prenájmu podlieha pánovi primátorovi v zmysle našich zásad, keďže bude nájomné nižšie ako 3,5 tisíc ročne. Táto nájomná zmluva bude podkladom pre začatie, alebo podanie ohlásenia drobnej stavby a až potom sa môže začať s realizáciou.

p. Dovičovič – ďakujem hlavnému architektovi, že konečne teda mi odpovedal po tom, čo som sa trikrát pýtal. Takže ten rozpočet je na 10 tisíc euro. Dnes je 28. a zajtra je piatok, pondelok je voľno, potom uzatvoríme zmluvu, potom ohlásime drobnú stavbu a 16. to chceme otvárať. To je jedna vec. Ja pevne verím, že v takýchto stresových situáciách, pri haváriách častokrát Služby ako správca objektov vo vlastníctve mesta - bude takáto vôľa a tolerancia robiť rýchlo a rýchlo niekoho zohnať, zobrať, aby sme naozaj vážny problém vyriešili. Napríklad taký, ako máme na kúpalisku.

p. Štefek – ja si rád pozriem ten rozpočet, ktorý včera pristál na ÚHA. Pretože 10 tisíc eur stoja základy aj s platňou na rodinný dom. Neviem, čo tam také ideme stvárať. A aby sa rozplynuli obavy, že je nadľudsky teraz zohnať oceľ. Ja som v sobotu kúpil roksor rôzneho prierezu u Burana na Mikovom dvore, takže žiadny problém nie je dnes kúpiť železo.

p. Hollý – kopu toho spomenul pán kolega Štefan Štefek, čo som ja chcel pripomenúť mestskému zastupiteľstvu. Dámy, páni, priatelia, 89 rok spájať s touto dobou je tak trošku scestné. Viacerí z vás ste vtedy boli malými deťmi a nevedeli ste, o čo sa jedná a o čo išlo. My sme to niektorí prežili aj na vlastnej koži, ale nechcem sa s tým chváliť, to už je za mnou. Ja som si to všetko prežil a zažil. Ak je toto najpotrebnejšia vec, ktorá mestu Nitra pomôže k zviditeľneniu, tak je to v poriadku. Len mám obavy, že za niekoľko rokov, aby toto možno neskončilo na niektorom smetisku tu neďaleko Nitry - buď v Novom Tekove alebo Pustých Sadoch ako nepotrebný stavebný materiál. A brať túto položku zo strediska mestských služieb nepovažujem za to najsprávnejšie riešenie. Keď máme cesty v takých stavov akých máme, chodníky máme v takých stavov akých máme, debarierizáciu máme v takých stavov ako máme a my 10 tisíc mestským službám zoberieme z čistenia komunikácií a úpravy o údržbe. Teraz máme jesenné obdobie. Samozrejme bude opadávať lístie, plné mesto bude lístia a bude sa rozfúkavať po celom meste a mestské služby nebudú môcť zametať, lebo sme im zobrali 10 tisíc z tejto položky. Teraz dávam do pozornosti, či je toto vôbec správne riešenie. A keď

už teda VÚC sa hrdí tým, že hospodári s prebytkom, tak prečo sa teda VÚC nespolu podieľa na tomto pamätníku?

p. primátor – p. poslanec, treba dať na pravú mieru, že VÚC v tomto nehra a nie je v roli partnera, aby sme to nazvali správne. Je to p. Ujlackého, ktorý síce pracuje na VÚC, ale je to jeho osobná aktivita, pokiaľ tomu správne rozumiem.

**Hlasovanie č. 8 o procedurálnom návrhu p. Obertáša** - hlasovať o každej kapitálovej položke samostatne

prezentácia – 22

za – 8

proti – 8

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 9 o programe ako celku vrátane schválených zmien** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 351/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 14

proti – 5

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **6. Návrh na uznesenie**

Nebol vznesený žiadny návrh na uznesenie.

## **7. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Královú, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Králová – ako predseda návrhovej komisie konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku každému bodu schváleného programu.



p. primátor – ďakujem! Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 33. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Prajem vám ešte krásny deň a ďakujem za spoluprácu.

Nitra, 8. 11. 2021

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor  
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Peter Mezei, v. r.**

a

**p. Peter Košťál, v. r.**